DESTRUYE LAS PRISIONES!!

PUBLICACIÓN DE ANÁLISIS Y PRAXIS ANARQUISTA

NO.4
MÉXICO
NOVIEMBRE 2014

indice

-Editorial. Pág. 2

– Anarquía no es poder popular: La Quimera del poder popular: una forma de integración al sistema. Por Patrick Rossineri. Pág. 4

– El centro de observación, clasificación y la humillación. Por Mario Antonio López Hernández. Pág. 8

– ¿Por qué atacamos la Secretaría de Comunicaciones y Transportes? Por Destruye las prisiones. Pág. 15

– Sobre el proyecto revolucionario. Por El abismo nos espera. Pág. 19

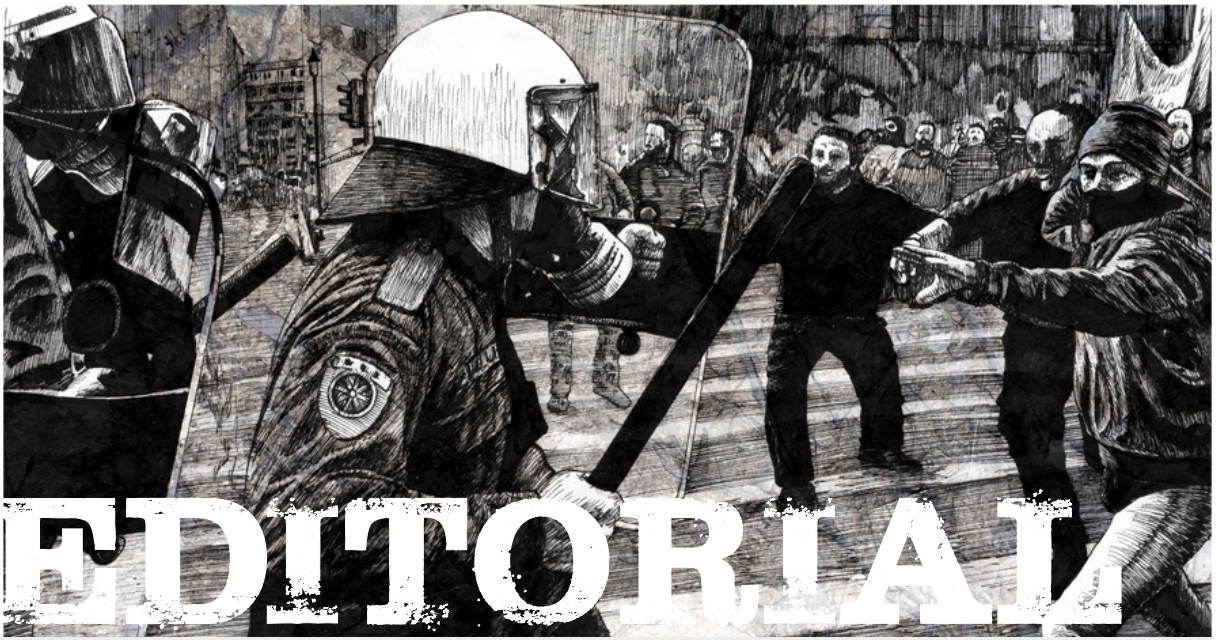
– Una conversación con el compañero Rodolfo Montes de Oca. Pág. 20

– Noticias anti-carcelarias. Pág.31

– Observatorio Subversivo del Frente de Liberación de la Tierra. Pág. 35

– Cronología de la ofensiva y la solidaridad. Pág. 37

Esta publicación esta hecha para ser impresa en formato de hoja tamaño oficio.



EDITORIAL

Saludos compañerxs! Nuevamente nos encontramos para hacer otra entrega de lo que venía siendo la publicación anti-carcelaria "Destruye las prisiones", ¿por qué decimos "venía"? porque precisamente tras los años que han pasado, tras las experiencias, los análisis y debates hemos pensado en dar un vuelco a la publicación ya que pensamos que no es suficiente tratar el tema anticarcelario y que precisamente la revista debía desbordad hacia todos los aspectos de la vida y la lucha y no simplemente enfocarnos en el tema de la difusión de ideas contra la cárcel, la publicación de comunicados de compañerxs presxs y la solidaridad con ellxs. Claro nunca dejaremos de hacer el énfasis tan importante sobre lo que es la solidaridad. En otros momentos la publicación aparecía prácticamente y por coincidencia cuando caía algún compa presx acá en la región mexicana, ahora intentamos que sea una publicación de análisis, practica y critica anarquista, ya que la verdad estamos un poco cansadxs de la falta de análisis dentro del movimiento en general pero específicamente en México, creemos que la lucha necesita de dotarse de mas perspectiva por lo que hemos decidido no ser vocerxs como lo habíamos venido haciendo del denominado "insurreccionalismo", ¿por qué? Porque aun siendo afines a dicha metodología no queremos seguir siendo parte de la confusión que desgraciadamente se ha venido dando, entre el "método y el fin". Para nosotrxs el fin es la anarquía y elegimos los métodos para acercarnos a dicha concepción de la vida que venimos practicando cotidianamente, pero pretender o asegurar que el "método insurreccional es la anarquía" a nuestro parecer es un error, por eso en vez de promover un "proyecto insurreccional" preferimos hablar de fomentar un "proyecto anárquico" por que como ya lo hemos dicho nuestra finalidad es la anarquía y el insurreccionalismo -¿o los insurreccionalismos?- un método que puede o no funcionar para la realidad de cada individux o grupo que decide el enfrentar el estado actual de las cosas, en todo caso preferimos hablar de un "proyecto eco-anarquista"-o como se le pueda denominar- pues nuestra finalidad es vivir la anarquía en reconexión con la naturaleza. Así pues seguiremos dando voz no solo a las diversas tendencias del insurrecionalismo sino también a otras que sin considerarse como tal tienen algo importante que decir ya que creemos que esto permitirá abrir debate de una amplia variedad de temas que por conservar purismos ideológicos no se han puesto en discusión y que por supuesto servirán para el

desarrollo de la teoría y praxis libertaria.

También es nuestra preocupación dar continuidad al debate que se ha venido haciendo sobre el "lucha-armad-ismo" y el fetichismo de la violencia, que ya ha venido haciendo eco entre compañerxs de por acá, como la revista *Negación* y *Rebelión Inmediata* lo cual sigue el tono de lo que en líneas atrás decíamos y que precisamente nos lleva a plantearnos criticas en torno al proyecto FAI-FRI y hacia algunas de sus expresiones que de alguna u otra manera han venido siendo sus voceros cuasi-oficiales (CCF-Grecia, Conspiración Internacional por la Venganza, etc.) y que nosotrxs asumíamos en cierta medida pero la reflexión y la practica en torno a ciertas cuestiones como el nihilismo, el problema social-antisocial, el violentismo, el anonimato, la clandestinidad, la reivindicación, la "nueva anarquía", el "anarquismo de praxis", la anti-tecnologia, etc. Nos han hecho ir redefiniendo nuestros parámetros de la lucha. Inclusive hemos notado también como estas ideas han venido siendo cuestionadas por algunas células insurreccionales en Chile a través de comunicados de atentados así como en Italia con escritos de análisis. Por su puesto queremos ser parte de una apertura de debate entre compañerxs y creemos que este debate no debe servir para salir dividixs sino para fortalecer la praxis anárquica. Lo que si podemos adelantar es que como bien lo explicaban las CARI-PGG en la entrevista que dan para el libro ¡Que se ilumine la noche! de Gustavo Rodríguez "consideramos que hay cosas que en un sentido estricto no pueden ser cambiadas por la vía violenta, más bien, tendrán que erradicarse por la vía de la conciencia y la transformación de la mente." Así que si bien tenemos nuestras propias posturas queremos ir diversificando los contenidos de las discusiones y que precisamente la diferencia de posturas no se entienda como enemistad o un conflicto, puede ser que algunas circunstancias puedan llevar a esto pero ante todo queremos seguir reafirmando la heterogeneidad anárquica y la oposición al pensamiento único, buscando hacer hincapié que en demasía hace falta dentro del "movimiento" el respeto y la humildad para superar el egotismo, solo que eso sí, una cosa es la heterogeneidad y el respeto y otra cosa es dar concesiones autoritarias.

También queremos brindar nuestro mas sincero apoyo a lxs compas anarquistas que se encuentran presxs en las cárceles mexicanas: Mario Gonzales, Carlos López, Amellie Tredeu, Fallon Poisson, Fernando Bárcenas y Abraham Cortés, a nuestrxs compas en fuga Mario Lopez y Felicity Rayder, al compa Gustavo Rodríguez quien fue deportado después de su participación en el Simposio Internacional Anarquista, a todxs lxs demás compas alcanzados por la represión, persecución e investigación Estatal y a quienes han sufrido también de la represión proto-estatal de grupos autoritarios como el Comité Cerezo, FNLS y compañía quienes orquestaron el ataque, la tortura y desalojo de lxs compas que mantienen la Okupación del Auditorio Che Guevara en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y a quienes por posicionarse frente a estos hechos han sido señalados cobardemente por estos grupos autoritarios. Sin falta mandamos nuestra fuerza a los compas anarquistas encarceladxs en España, Grecia, Chile, Italia, Estados Unidos y demás rincones del mundo y a todos lxs demás presxs en lucha y con dignidad que igualmente han caído en las mazmorras del Estado por su participación en diversos movimientos sociales y ambientales.

Diversos temas vendremos publicando y queremos hacer una invitación para colaborar con artículos, ensayos, imágenes, reseñas de eventos, encuentros, libros, etc. Siempre y cuando estén bien articulados y también tengan que ver con el corte anti-autoritario de la publicación. De paso queremos agradecer a quienes colaboran de manera directa o indirecta con la publicación y quienes se toman la molestia de imprimir, fotocopiar y andar moviéndola en las calles.

Destruye las Prisiones

La quimera del poder popular: una forma de integración al sistema

Patrick Rossineri

Nota de DLP: Tomamos este texto del libro "Anarquismo y Poder Popular: Teoría y práctica Sudamericana" que es un compendio de varios autores donde se confrontan opiniones sobre el poder popular, este escrito viene siendo una respuesta al texto "Anarquismo y Poder popular" del Centro de Estudios Libertarios y Educación Popular (CELIP) afin a la Red Libertaria Mateo Kramer. Nosotrxs no concordamos con esto del poder popular, sin embargo no dejamos de invitar a que se consulte el libro y buscar lo que otrxs tienen que decir sobre el tema en función de crear un criterio propio. Con este texto damos inicio a la sección: ANARQUÍA NO ES PODER POPULAR.

Al menos como es entendido en general por la izquierda, el "Poder popular" sería una propuesta para construir el socialismo mediante un modelo de democracia participativa, que reestructuraría la organización sobre la que se sustenta el Estado. El poder popular estaría fundado en la vieja idea de Rousseau de voluntad general, transfiriendo las atribuciones del gobierno al pueblo, instituido en organizaciones asamblearias de base y eligiendo mediante el voto a los representantes en el gobierno popular. Esta política requiere la toma del gobierno para impulsar la transferencia antes mencionada, pero de forma gradual para transformar la democracia representativa en participativa, y alcanzar el socialismo por el camino del poder popular. Es decir, se plantea un objetivo supuestamente revolucionario por un camino reformista, aderezado de jerga nacionalista, socialista y antiimperialista. Este fue un experimento que quedó trunco en Chile en 1973 por el golpe de Pinochet contra el gobierno de Salvador Allende, y forma parte del canon ideológico de la Venezuela de Hugo Chávez y la Cuba post-bloque socialista, que recupera la consigna guevarista de desarrollar en el pueblo los "gérmenes de socialismo".Este tipo de proyectos reformistas y autoritarios, defendido por la izquierda nacionalista y burguesa, han sido repudiados desde siempre por los anarquistas y sus teóricos más influyentes, Bakunin y Malatesta, entre otros.

Sin embargo, desde hace un tiempo muchos compañeros libertarios latinoamericanos (argentinos, uruguayos, colombianos y brasileños) han publicado declaraciones acerca de la necesidad de que los anarquistas "construyamos el poder popular" luchando por la socialización del poder a fi n de que no se convierta en la posesión de unos pocos. La idea que se propone apuntaría a construir un

movimiento libertario anti-dogmático, aterrizado en la realidad y conectado con las luchas populares. Estas formulaciones, como bien presuponen sus autores, podrían parecer "una contradicción irresoluble" a todo "luchador o luchadora de la libertad". En realidad no lo parece, sino que es una contradicción irresoluble.

Pero antes de responder por qué lo es, veamos en qué consiste esta propuesta. En un documento titulado Anarquismo y Poder Popular, de la Red Libertaria Mateo Kramer de Colombia (http://redlibertariapopularmk.entodaspartes.net/), se hace la siguiente pregunta: ¿Debe el poder ser entendido únicamente como una imposición autoritaria, como un poder sobre? ¿No se puede comprender el poder de otra forma, es decir, como un poder-hacer colectivo, un poder-construir en conjunto? Son los de arriba, aquellos que mandan, los que nos han hecho creer que el poder es un "objeto" del cual ellos tienen posesión, una "cosa" despegada de las relaciones sociales, un aparato trascendente de sujeción. Pero, en cambio, nosotros y nosotras, los y las de abajo, concebimos el poder de otra forma: no como una "cosa", sino como una "relación", como un poder social alternativo y liberador. Así, nuestro poder es principalmente una capacidad colectiva de imaginar y de crear en el aquí y ahora una nueva sociedad." Aquí surge una confusión en la pregunta que va a afectar a todo el análisis posterior. El término poder tiene múltiples acepciones, significados e interpretaciones, por su carácter polisémico. Podemos hablar de poder como una relación de dominio, como la capacidad de hacer, como posesión de algo, fuerza, capacidad de provocar efectos de verdad, mando, coerción, y finalmente, el gobierno de un país. Claramente en la pregunta se confunde la acepción de relación de dominio (primera pregunta) con la acepción capacidad de hacer (segunda pregunta). Para mayor embrollo, el razonamiento prosigue proponiendo dejar de ver al poder como un objeto o instrumento y tomarlo como una relación, pero desdeñando que las relaciones de poder sean relaciones de dominio, y nuevamente proponiendo un poder como "capacidad colectiva de imaginar" (es decir, una competencia y no una relación). Luego de semejante enredo, que no por enmarañado deja de ser de una simpleza y una frivolidad pasmosa, sería lícito preguntarse si todo se reduce a preferir una acepción por otra o a considerar que los anarquistas siempre han sido tan obtusos como para haber confundido siempre el poder con una "cosa" y nunca haberse percatado de que era una relación de dominio. Como si el hecho de pensar al poder en su aspecto relacional lo convirtiera en "un poder social alternativo y liberador", y no en una relación asimétrica de dominio. El capitalismo, entre otras cosas, también es una relación social asimétrica (de explotación y dominio), y seguramente a estos compañeros no se les ocurriría olvidar este aspecto para proponer un "capitalismo social alternativo y liberador".

En realidad, los anarquistas negamos el poder político, la capacidad de dominio de una

institución, un grupo o un individuo sobre otras personas, el poder como sinónimo de gobierno. Es decir, toda la teoría anarquista se funda sobre una crítica al poder y los efectos que produce, expresado objetivamente en los medios, instituciones, dispositivos e instrumentos materiales a través de los que se ejerce el dominio, pero también subjetivado en relaciones asimétricas donde unos deciden y mandan mientras que otros obedecen y ejecutan. Los anarquistas nunca propusieron el poder popular, ni el poder para una clase, precisamente porque apuntaban a ese aspecto relacional del poder, donde si una clase o un grupo (aunque fuese mayoritario) ejercieran poder sobre otro, se convertiría en otra relación de dominio (asimétrica). Quien posee el poder ejerce control sobre la conducta de quien los sufre. No existen relaciones de poder simétricas, porque cuando existe simetría y reciprocidad en una relación social, es porque la relación de poder ha dejado de existir.

En el documento también se afirma que, "para que este poder colectivo sea popular, el agente no puede ser otro que el pueblo, ese sujeto plural que se define por la reunión de las clases subalternas, de los marginales, de los desposeídos, de los excluidos". Más allá de la obviedad de la proposición, se percibe una valoración de lo popular como positivo per sé, lo cual puede ocasionar ciertos conflictos. Lo popular no está exento de acarrear ciertas lacras sociales, como el sexismo, el nacionalismo o el racismo, por mencionar las más habituales. Si algo fuese definido como popular tan solo porque lo produce el agente "pueblo", y si definimos al pueblo gramscianamente como clases subalternas, deberíamos también aceptar que dentro de ese pueblo hay gran cantidad de elementos sociales, culturales, políticos y económicos burgueses incrustados, que incluyen tanto al ama de casa, al vendedor ambulante y al obrero, como al policía de la esquina, al dueño de una verdulería o a un barrabrava futbolero. La esencia popular es precisamente ese carácter policlasista, que conjuga elementos revolucionarios y conservadores, proletarios y burgueses, libertarios y autoritarios.

Si -como sostienen- el poder popular es una nueva forma de relación, y apunta a poner "en marcha un nuevo ethos," creando "otro mundo posible, un mundo distinto que se enfrenta al que ya conocemos," y al mismo tiempo "es una praxis que en la misma medida en que va transformando los lugares de vida de las personas crea un bloque contrahegemónico, un bloque que entra en confrontación directa con el orden imperante," entonces el poder popular planteado de esta forma comienza a tener puntos en común con el poder popular según lo ha entendido históricamente la izquierda. Este poder se presenta como una anticipación de la sociedad futura, como una práctica gradualista, que apunta a reemplazar al Estado y al capital. Lo que no se explica es como una cultura horizontal y libertaria, participativa e incluyente pueda tener cabida en una sociedad que es su negativo rotundo, en que los medios de comunicación, educación, explotación y represión están en manos de quienes detentan realmente el poder. Claro que existen prácticas solidarias, ayuda mutua, cooperación, altruismo y actitudes libertarias en el seno del pueblo, pero esto es más inherente a la condición humana que al ethos popular. Es sencillamente una ilusión creer que por propugnar el poder popular (como quiera que esto se entienda) vamos a estar más cerca de la auto-liberación de las masas. El sistema capitalista ha demostrado una gran capacidad de absorción de todos los movimientos populares, de todo signo: Venezuela y Cuba son un muy buen ejemplo de esto. Cuando excepcionalmente los gobiernos que realmente ejercen el poder conceden la posibilidad de que la gente practique alguna forma de autogestión, siempre es bajo el permiso y supervisión directa o indirecta, cuando no el interés, del Estado.

Es un error plantear que, "el anarquismo que quiere socializar los medios de producción, también quiere socializar el poder y evitar que éste se convierta en el privilegio de unos pocos", precisamente porque eso sería socializar la asimetría, haciendo del poder el "privilegio de la mayoría", y donde aquello que una mayoría denominada "popular" imponga al resto

"menos popular" su particular visión de lo que debe ser. Es una peligrosa ingenuidad suponer que dicho poder popular crearía "espacios alternativos de vida colectiva, lugares materiales y virtuales que escapan al control del capitalismo y de la autoridad". Más aun cuando todas las experiencias históricas han demostrado exactamente el contrario, y nunca pudo coexistir un espacio libertario por mucho tiempo en una sociedad estatal sin enfrentarse con ella (como en Ucrania o Kronstadt y la revolución española), o siendo absorbido por el capitalismo y el Estado, como en Cuba o en la Venezuela bolivariana, donde el Poder Popular funciona como un mecanismo de autorregulación capitalista.

Contrariamente a lo que sostiene la Red Libertaria Mateo Kramer, los anarquistas debemos aspirar a destruir toda forma de poder, sin dejar de organizarnos igualitaria y libremente, propugnando que el pueblo se auto-libere. Porque las perspectivas políticas del populismo y el socialismo anti-burgués siempre serán reformistas, aspirando a lo sumo a un capitalismo gestionado por la clase obrera, mediante cooperativas, sindicatos, partidos políticos o el "Estado Popular". Ser anarquista implica estar en contra del poder en todas sus formas, no solamente en contra de "algunas formas de poder". El poder colectivo no es ausencia de poder, del mismo modo que un capital colectivo no es ausencia de capital. El ser anarquista no puede reducirse a enfrentarse al poder burgués, sus agentes económicos, culturales y políticos. No podemos hacer del pueblo o el poder popular un adorado fetiche, del que presuponemos revolucionario per sé. De lo contrario, pondremos al pueblo en el trono, para ser su propio opresor, alienado de sí mismo. Un Poder Popular negador de la liberación humana y que, parafraseando a Bakunin, no va a ser menos prepotente porque lleve inscrito el rótulo de "poder del pueblo".

Publicado en el periódico anarquista libertad! N° 52 (julio–agosto '09), Buenos Aires, Argentina.

Noticias en breve...

–En 4 días, 3 ataque a radios comunitarias

A casi un mes de ser reformada la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión se registra en lo que va del mes de agosto tres ataques a emisoras comunitarias; dos en Puebla y una en el Estado de México: Axocotzin Radio 104.5 FM, Radio Zacatepec 100.7 FM y Radio Calentana Mexiquense 98.1 FM.

El 4 de agosto es llevado a cabo un operativo en el estado de Puebla por parte de algunos funcionarios de la Secretaria de Comunicaciones y Transportes (SCT) en conjunto con la Policía Federal en el que despojan de su equipo de transmisión a la Radio Zacatepec, ubicada en el municipio de Juan Crisóstomo Bonilla, que lleva un año transmitiendo. Una hora después es incautado el equipo de transmisión de Axocotzin Radio, emisora ubicada en Tlaxcalancingo fundada en 2009, que denuncia además la extracción del archivo histórico que ha sido producto de la documentación que la radio ha realizado por años.

El pasado viernes 1 de agosto un grupo armado se presentó a las instalaciones de la radio comunitaria "La Calentana Mexiquense, 98.1 FM" ubicada en el municipio de Luvianos en el Estado de México. Las instalaciones de la radio están ubicadas en el domicilio de Indalecio Benítez, quien es locutor y fundador de la misma. Los hechos ocurrieron cuando el fundador de la radio junto con su familia llegaron a su casa y se percataron de que había un grupo armado ante lo cual decidieron huir y fue el momento en el que comenzaron a recibir disparos de arma de fuego de lo cual resulto herido su hijo de 12 años, Juan Diego Benítez, quien recibió tres tiros. Al recibir esta agresión se trasladaron a una base militar que se encuentra a menos de un kilómetro donde a las afuera el menor falleció ya que no hubo atención médica y tampoco apoyo de las autoridades de la zona.

–Agreden a Integrantes de Regeneración Radio

Los días 19 y 20 de agosto compañerxs de regeneración radio y a colectivos recibieron ataques por parte del Grupo Porril 3 de Marzo quienes actúan en contubernio con Directivos de CCH´s y el Estado para desarticular la protesta social.

EL CENTRO DE OBSERVACION CLASIFICACION Y LA HUMILLACION

MARIO ANTONIO LOPEZ HERNANDEZ

Nota: Después de bastantes problemas para la publicación por fin pudimos recuperar y publicar este articulo que nos fue enviado cuando el compañero Mario se encontraba en prisión. En estos momentos el compañero se encuentra en fuga escapando de las garras del juicio y de las diversas artimañas a las cuales el Estado lo estaba sometiendo. Desde acá no podemos mas que mandarle nuestro animo libertario para acompañar su fuga insurrecta al igual que a la compa Felicity Raider quien también se encuentra en la misma condición.

El texto recientemente publicado titulado "La cárcel y su otro mundo" es a palabras del autor un complemento a este.

Hasta el día de hoy, mi mente había estado en un traspase de ideas, buscando la forma más simple y adecuada para expresar lo que aquí pasa. El callar no es lo mío y mucho menos inmerso en un mundo donde la religión te impone la resignación, donde miles son condenadxs al olvido y sus voces de disidencia no traspasan estos muros. Un mundo donde dios parece ser la única esperanza para muchxs, y a gritos te dice que en él y solo en el encontraras el alivio con el cual soportar esta vida, cuando el encierro te hace desfallecer. Una realidad donde las drogas son un camino viable para quedarse mudxs, sin aliento, sin esperanza alguna. Un lugar en el que pocxs, muy pocxs se atreven a alzar la voz y relatar al "mundo exterior" lo que aquí sucede. Hay un miedo evidente a represalias, la cultura del chivateo tiene una doble moral y cada quien –algunxs- la ocupan según su beneficencia, incluidas las autoridades, verdaderxs responsables de esta dinámica de no-vida en las cárceles mexicanas.

Evidente es que estas condiciones en las cárceles democratizadas no se comparan con la novela de Pabellón y quizás tampoco con las cárceles públicas y clandestinas que exterminaron a lxs guerrillerxs de los 70´s, pero lo cierto es que la cárcel hoy en día es una realidad latente de exterminio lento y poco a poco, o bien, de reinserción social. Yo como ya se ha de notar, no poseo facultades de escritor y creo, sobre hasta lo que al momento he vivido, teniendo en cuenta el camino que me falta. Esta no es la primera vez que sufro el encierro, e incluso el aislamiento, ni la represión, pero si la primera vez que he estado en un Reclusorio bajo "graves acusaciones".

Bien, hasta el momento he leído relativamente pocas cosas sobre las cárceles mexicanas, visiones relatadas de primera mano por quienes la viven y por quienes la sufren. Entre esas pocas lecturas se encuentran libros novelescos que buscan reflejar mediante la comedia o la tragedia una realidad latente, viva y destructiva de la vida humana, o de la poca que aún nos queda.

Pero aún mas pocxs han relatado sobre la realidad que se vive en el Centro de Observación y Clasificación, C.O.C. Uno de esos relatos verídicos es "La máquina de destruir hombres" de David Cilia**(1)** y que aun cuando no comparto su enfoque político, este es un relato vivo y que con toda humildad nos muestra el infierno que para muchxs representa el C.O.C., lugar desde donde me encuentro y creo yo, merece una delación, así que esta es mi contribución, reflejo de lo que vemos cada día y yo –como muchxs más- hasta en mis sueños. Antes, un comentario breve. El Reclusorio Sur es relativamente más tranquilo y menos brutal en comparación con el Reclusorio Norte y Oriente, así como con la Penitenciaría de Santa Marta, en la Ciudad de México.

Primeramente una descripción

El COC es el "pabellón" siguiente al ingreso y anterior a dar el paso para entrar en población. Es el lugar desde donde se realizan los exámenes de criminología, psicología, personalidad y trabajo social, con motivo de la ubicación del presx en su futuro ingreso a la población. Aquí hay 8 zonas asignadas a lxs presxs. Las zonas se dividen en 1,2,3,6,7, para la población general, la zona 4 para presos de castigo y la zona 8 para quienes padecen de enfermedades mentales. La zona más degradante es la zona 5, donde se encierra a los presos con nulos ingresos económicos. La zona 5 también es el castigo para quienes no pagan el pase de lista. Las celdas son verdadera jaulas, descubiertas, aun estando en la intemperie, no tienen agua, ni luz, ni un mínimo confort aun para presos con evidentes lesiones y problemas de salud. En esta zona se les mantiene encerrados las 24 horas y no hay mínima higiene. En esta zona habitan entre 15 a 25 personas en una estancia adaptada para 6 personas. No se les permite bajar al patio –lo cual cuesta $5.00 pesos- ni hacer llamadas telefónicas.

Los presos recién llegados al reclusorio pasan primero por el "ingreso", donde todas las instancias son como la zona 5 que he descrito, solo que mas pequeñas, las cuales miden 2x3 metros y las habitan de 3 a 15 personas. En el ingreso los presos duran de una semana hasta un mes antes de ser trasladados al C.O.C. no sin antes recibir una serie de despojos y humillaciones. En la celda donde me colocaron a la salida del hospital del reclusorio, vivimos solo 4 personas, 3 teniamos lesiones y otro chico que tenía SIDA en etapa avanzada, evidentemente era la estancia de los enfermos, los cuales aun pese a las visibles lesiones en brazos y piernas, recibían golpes cuando no pagaban $20.00 pesos de lista al día. Peor aun, no fueron los custodios quienes reparten los golpes sino, un interno subido del módulo que golpeaba con un garrote y bombonazos o pechugazos a quien no cooperaba**(2)**.

Como lo he mencionado pese al aviso que prohíbe las extorsiones e invita a no formar la corrupción basada en el artículo 7 del Código Penitenciario, se pagan los $20.00 pesos de lista obligatorios o de lo contrario son golpes y humillaciones de todo tipo. La visita de los familiares cuesta $100.00 pesos y la comida se reduce a una ración de media papa y dos trozos de salchicha hervida en agua, -eso si bien apañas-.

Llega la "remesa", lo que evidencia la preocupación en el rostro de algunos reclusos, generalmente los nuevos, aun cuando intenten esconderlo tras sonrisas nerviosas. Y no es para más. Los presos son conducidos en grupos de 50 a 80, por un camino marcado hacia el C.O.C. camino en el cual, en repetidas ocasiones tienen que pagar cuotas de $10.00 y $20.00 pesos para no ser despojados de sus "pertenencias", las cuales se reducen a una cobija y a un par de ropas. En la mitad del trayecto

hay una jaula y un reten llamado la “Excusa”, donde un preso/policía revisa minuciosamente tus bolsillos y las “tuzas” en busca de dinero, mientras el carcelero estira la mano para que le pagues si quieres pasar tus cosas, esta es la segundo cuota de a $10.00 varos**(3)**. Tras ese reten llega el momento de arribo al C.O.C. en el salón principal y junto a la tienda, lejos de las “cámaras de seguridad”, los presos son formados en líneas de diez personas y nuevamente se les pasa lista. Posteriormente un grupo de presos privilegiados les leen el cartón a los nuevos inquilinos, se habla sobre las cuotas, que es obligatorio pagar $5.00 pesos de lista a diario, más otros $3.00 pesos de rondín y $10.00 varos de calefacción**(4)**, también que son $60.00 varos y en caso $80.00 pesos, para recibir tus visitas, la cual por lo general la cobra otro preso o el custodio, dentro de la estancia y fuera de las “cámaras”. Entre estos se dan otras instrucciones, como “no pelearse”, “fajina obligatoria”, agachar la cabeza cuando te dan de “comer” (cosa que nunca hago), pero sobre todo, ser sumiso, pagar y no chingar o de lo contrario hay que atenerse a los golpes y castigos proporcionados tanto por los custodios como por otros presos. En mi grupo fueron violentamente golpeados tres chicos, por un preso/policía básicamente por no mirarle cuando daba las instrucciones.

El problema, o a mejor palabra, la cuestión es en si la misma que había mencionado con anterioridad, en textos pasados: el preso contra el preso, mientras los custodios y con ellos el sistema se lava las manos. Manos limpias de abusos, golpizas y asesinatos, un auto exterminio propiciado por las condiciones de hacinamiento, stress y debilidad psicológica.
Después de esta demostración de fuerza y poder, mediante la violencia, la cual se repite en cada remesa, nos separaron entre primo delincuentes y reincidentes. A los primo delincuentes se les ofrece el juntarse con otros presos conocidos entre ellos, en un máximo de diez personas para comprar una instancia, que para su “comodidad” cuesta $300.00 pesos por persona, pero que al final se mesclan quienes pagan y no, una extorsión mas del C.O.C. Posteriormente los reclusos son conducidos hasta una zona aparte, donde se pasa el “raztrillo”, esto es una revisión mas, donde el preso que quiere pasar sus cosas tiene que pagar $20.00 pesos más o de lo contrario te las arrebatan. En este paso eres presionado a dar todo tu dinero o de lo contrario te golpean con la complicidad y el permiso del custodio.

Los presos que te pasan vascula**(5)** te ordenan a gritos que te desnudes y hagas sentadillas. A mí, en lo personal, lo que más me volvió colérico, fue que patearan y pisotearan mis libros, así como mis cosas de aseo personal y medicamentos. Tras ser humillados, violados y despojados eres conducido a tu estancia, donde se supone permaneces durante dos meses, aunque la mayoría llevan ocho meses siendo extorsionados.

Algunos hábitos cotidianos

Con anterioridad lo he mencionado, dentro de las cárceles, lo queramos o no hay una bien marcada diferencia de clases y por ende una división del trabajo, más que nada basadas en cuestiones económicas y de poder, como pertenecer a la mafia. Aunque casi es inexistente una mínima conciencia de clase**(6)**. En el C.O.C. la fajina diaria, ósea, un modo de esclavitud haciendo limpieza de las instalaciones, solo se la brincan tres tipos de presos, los pudientes, los que tienen el paro y quienes a duras penas prefieren cooperar con artículos de limpieza. El resto de los presos, cada día tienen que lavar el piso, enjuagarlo y secarlo utilizando un trozo de cobija llamado chicharrón.

Mientras otro preso te grita y te humilla, los tropezones, caídas de boca y por lo tanto las lesiones son muy comunes al hacer carritos secando con el chicharrón. Esto aunque es a diario, no es nada comparado con la fajina en el Reclusorio Norte, donde pagan $5.00 pesos por pasar al baño y por consecuencia los presos defecan en una zona del patio, después otros presos de la fajina, a mano limpia arrastran la mierda con el chicharrón hasta la coladera. Los presos ricos y pudientes no tienen necesidad de nada, pues su dinero puede comprar todo, hasta los custodios. Estos presos son enviados al D-1, donde hay gente de su clase y donde es el dormitorio con mejores condiciones, donde no tienen que esperar todo el día para llenar 4 botes de agua, expuestos a golpizas y piquetes.

Aunque gracias a la falta de conciencia y la falta de competitividad que te impone de mil maneras la cárcel, el tener para tus listas, un pan y un café o una torta de $25.00 pesos es suficiente razón paraqué muchos presos te pongan en esta categoría. Quienes son, además olvidados, a diario tienen que lavar ropa, trastes, acarrear agua o hacer otras "cosas" mas para pagar la lista, también pueden vender mota (mariguana) la cual es permitido su consumo, al igual que la piedra, la coca y el PVC, solo que con más restricciones. De este modo pagan su lista y se sienten importantes o de categoría por trabajar para la mafia, la otra categoría.

Otro habito común es el de cobrar $20.00 pesos a $100.00 cuando no asistes a tu lista y no hay motivo justificado. Es verdad lo dicho por Cilia, cuando escuchas "la lista" de las 3, de modo casi automático llevas tu mano al bolsillo aunque no traigas nada de dinero.

A mi parecer, lo peor de todo esto, es la normalidad con la cual muchos aceptan todo esto, mientras quienes lo cuestionan no pasa de ahí, por temor a golpes y humillaciones o en el peor de los casos, meterse en broncas con la mafia.

¿Qué es lo que sucede?

Hace falta no tener un poco de perspectiva para no darse cuenta de lo evidente. La destrucción total del preso, tanto moral, física, psicológica y sobre todo económicamente. Esto se nota al grado de que muchos presos estén desesperados por pasar a población, para "formarle" sus tres o cuatro meses y después llevar tranquila la fiesta. No importa si eres preso político, lo que importa es el dinero y la cuestión económica te da una mínima estabilidad en la cárcel o en el caso de los "peyos", pues una vida plena.

El dinero –aunque sean $20.00 pesos- en la cárcel, como en la calle, es hecho necesario, una necesidad impuesta que nos deja más que claro que el dinero es un medio de opresión. Otro hecho digno de mencionar es que el C.O.C no puedes generar dinero suficiente para vivirla más o menos, ya que todos los bienes están controlados o por presos posicionados o por la mafia, por ejemplo, alguien que vende mota, cigarros, dulces o pan, gana de 10 a 20 pesos por una jornada que va de las 7 de la mañana las 11 de la noche. Lo contrario que en población en donde acomodándote puedes hacer tu propio trabajo, de artesanías, cuadros calados y hasta chaman o masajista o trabajar por un mínimo salario en la cocina, el comedor o el servicio médico, lo cual te puede hacer independiente de tu familia y en muchos casos hay quienes pasan dinero a sus familias. Por lo tanto vemos que el C.O.C. está destinado además de lo psicológico, al desgaste, económico de quien te apoya. Un castigo ejemplar, en el cual, de cierto modo juega un papel muy importante la religión. Por ejemplo, en el reclusorio Norte el hecho de no ser católico o cristiano, te acarrea una serie de problemas y trabas al momento de presentar tus beneficios ante tu condena.

Muchos presos, que no son precisamente padrinos o pudientes pero que tienen una posición económica estable o que tienen posiciones de poder otorgadas por la mafia o sus años en la cárcel, tienden a reproducir a pie de la letra las relaciones sociales que el capitalismo impone a la sociedad entera, ejerciendo actitudes de competitividad y superioridad contra otros presos, olvidados, sucios, indígenas –sobre todo- o con idearios políticos y críticos con el sistema.

Aun a sabiendas que la gran mayoría de los presos provienen de familias pobres o de limitados recursos económicos, o bien, que no tienen una familia que les sustente, el factor del dinero aunado a las constantes humillaciones, son cuestiones que destruyen tanto al preso como a quienes les apoyan (amigxs, familias, movimientos solidarios) haciendo que estas, lleven la cárcel hasta sus propias casas, haciendo de este, gasto mas en sus vidas. En corto, todo un desgaste y deterioro tanto físico, psicológico y económico. Una destrucción del individuo en cuestión.
Los presos, quienes por diversas cuestiones, incluido –por mucho- el dinero, no tienen visita y lo importante que esta está a nivel moral, pero también como beneficio sobre la condena estando en prisión, sobre todo los primeros meses de "adaptación" estando en C.O.C., pues están más propensos a esta destrucción de sus personas. Valores mínimos como la solidaridad y el apoyo mutuo son sustituidos por un total "yo solo por mi" o solo se practica la conveniencia. Aunque debo de afirmar que hay presxs que de una y otra forma luchan en sus personas contra esta degradación.

La cárcel además del todo, destruye también tu parte de sexualidad y aquí una vez más el dinero tiene poder. En C.O.C. una visita conyugal cuesta entre $200.00 y $300.00 pesos. Por estar en una celda y por un muy limitado tiempo. Por lo tanto quienes no tienen posibilidad económica viven por igual con una frustración, además por no llevar a cabo un acto natural, también por no poder pasar tiempo intimo con quien amas. Tomando en cuenta que tiene que ser solo tu "concubina" o "esposa" con quien puedes usar la visita conyugal.
Hay quienes como lo he mencionado, pese a todo, con inteligencia resisten a esta destrucción y sobreviven a esta guerra cotidiana. Pero aun, de una u otra forma la cárcel destruye algo de ti, sino tu sexualidad, es tu calidez, tus esperanzas, tu inteligencia, tus perspectivas de vida, etc. Algo muy dentro de ti es destruido y es evidente aunque no lo exteriorices, quienes lo viven, lo saben y lo entienden. Por tanto la cárcel, el sistema penitenciario, no merece menos que ser destruido.

¿A qué viene todo esto?
Con relatar esta situación no pretendo por ningún modo ser escuchado por las "buenas conciencias", que llenas de lastima e indignación, reforman y de este modo perpetuán lo existente. Pues aun cuando progresistas, reformistas, abolicionistas, ONG's y no sé cuantos más "buenistas", lean este breve relato, nada podrá cambiar, primeramente, porque esto viene de la mente y mano de un prisionero anarquista y en segunda, porque el mini cambio que muchxs de ellxs persiguen, no es el cambio que yo quiero y por el cual lxs anarquistas están luchando, el cual no significa reformar el sistema o "taparle el ojo al macho", ni tampoco agrandarle la condena al esclavx, sino, la absoluta destrucción del Estado/Capital y con ello las prisiones. Esto que escribo desde mi persona, no está enfocado en una posición de victimismo, tampoco es un grito de auxilio para que las autoridades reformen su propio sistema. Esto solo es lo que se vive en el C.O.C. y en parte la cárcel y que no debe ser ocultado ni callado.

Este breve relato, está enfocado, también en incentivar la lucha, contra el sistema penitenciario, que si bien, no es el único eje de lucha, si es uno muy importante, pero debe de ser incluido en la lucha misma contra un todo, sin caer en las especializaciones o luchas únicas, atacando por separado y poniendo todo el esfuerzo en solo una de las miles de raíces que conforman la opresión y dominación del Estado. Cuando hablo de lucha contra la cárcel, aunque debido al tema de este texto, que es el sistema penitenciario, debo de hacer notar que por cárcel entiendo las estructuras físicas que mantienen en encierro tanto a animales, como a naturaleza y humanxs, pero también entiendo a esta como una idea que se alberga en la mentalidad del humanx, a menudo conscientemente y por lo tanto se convierte en una relación social, que no solo nos invita a auto privarnos de ciertas libertades, sino

que el humano mismo impone una situación de cárcel al de al lado. Cárceles mentales, prejuicios, tolerancia, cárceles sexuales, etc.
La lucha contra las prisiones, más que un capricho de unxs cuantxs, es una necesidad. Debemos incentivar la lucha, llevando la crítica y la reflexión fuera de nuestros círculos, llevarla al ámbito social. Mas trabajo, más colectivos que sin crear un enfoque único – o sea identificar la lucha como una lucha tal- pero si un objetivo inmediato, analicen, critiquen y ataquen**(7)** al sistema penitenciario.
Las prisiones, el corazón de las represión y el control social del Estado/Capital, no han podido y no podrá parar la guerra contra el poder, contra la dominación. Mientras haya un/a solx prisionerx en las cárceles del Estado, no nos queda más salida que pegarle fuego a lo existente, no por su reformación, no por su abolición, si por su destrucción.

*"Nosotrxs no secuestramos ni encarcelamos, No creemos en las prisiones, ni en las que se dicen "cárceles del pueblo". Luchamos por la liberación total, no por imponer otro sistema igualmente represivo... CI-MSA/FAI"***(8)**.

La cárcel es la expresión más brutal e inmediata del poder y como el poder, debe de ser destruida. Quien piensa que se puede mejorar para después ser destruido, permanece prisiones en él para siempre... El proyecto revolucionario de lxs anarquistas, el de luchar junto a la gente para hacerla sublevarse contra todo abuso y toda represión, por lo tanto también contra la cárcel. Lo que mueve a lxs anarquista es el deseo de un mundo mejor, de una vida mejor, de una dignidad y de una moral que la economía y la política han destruido. En esta sociedad no puede haber lugar para la cárcel.

"Es por eso que lxs anarquistas dan miedo, es por eso que se les encierra en la cárcel. Alfredo Maria Bonanno."

¡Contra el Estado/Capital!
¡Guerra Social en todos los frentes!

Mario Antonio Lopez Hernandez, Preso Anarquista.

Reclusorio Preventivo Sur, Centro de Observacion, Clasificacion y Humillacion. Xochimilco, Mexico D.F. Octubre 2012.

NOTAS:

1.- David Cilia fue uno de los prisioneros políticos del grupo armado marxista "Liga Comunista 23 de Septiembre", que tuvo su mayor auge en los 70´s y 80´s, en el periodo que se conoce como guerra sucia. Su relato se basa en sus vivencias en el Reclusorio Preventivo Norte en la década de los 90´s. hay que tomar en cuenta la época, en comparación, la prisión era mas brutal pero no menos represiva que en la actualidad.
2.- Los bombonazos son golpes en el rostro, el preso infla el cachete y el custodio lo golpea con la mano abierta, para no dejar marca permanente. Las pechugas son golpes con el puño cerrado en el pecho. Cuando me encontraba en ingreso, un preso/policía que cobraba la lista golpeo en repetidas ocasiones a un chico que padecía de asma, lo cual provoco que se quedara sin aire varios minutos hasta que encontró su inhalador.
3.- "Varo" es una forma coloquial de denominar el "peso" que es la moneda mexicana.
4.- La calefacción son cobijas que cubren las rejas, con motivo de evitar dejar pasar mayo frio por lo cual te cobran $10.00 pesos, obviamente las zona 5 carece de esto y está colocada en la parte donde el viento y el frío pasa directo. "
5.- "Báscula" significa una revisión a la mala en tu cuerpo, generalmente para ver si traes dinero.
6.- Utilizo únicamente el término "conciencia de clase", para referirme únicamente a la conciencia natural que una persona de clase baja o pobre, o de barrio, o bien un "delincuente" común debe tener con respecto a otros presos que están en su misma condición de pobreza o "jodides". Cuando menos, quienes ahora estamos en mi estancia, no carecen de ella, compartimos la comida, los gastos y hasta hemos evitado las jerarquías que te

impone la cárcel o las estúpidas reglas de superiorismo que hay en cada estancia, pero cosas así son aisladas, tomando en cuenta otras experiencias. De igual modo, muchas cosas son a conveniencia y uno de los mayores puntos de problemas de convivencia esto a raíz obviamente de la sobre población, el stress, la falta de recreación, el encierro, etc. Dedicaré otro apartado referente a este punto algo extenso.

7.- Cuando hablo de ataque, en este sentido, refiero a todo lo que tenemos a nuestro alcance, desde los libros, periódicos, zines y libelos hasta las acciones contundentes contra objetivos precisos. Estas cuestiones forman parte del ataque que lxs anarquistas dirigimos contra el Estado/Capital, no hay formas superiores de lucha, en esta guerra a muerte, con todos los medios necesarios, para hacer la guerra social en todos los frentes. Todo es importante para mi visión, el ataque va desde la cultura y contracultura contra la cultura del Poder, los valores libertarios como contra-valores a los del Poder, el teatro, la música, el arte. Siempre crítico y con un enfoque claro. Estas cuestiones no deberían ser tomados como folklores, si, pero teniendo en claro que el único camino que dará paso a un cambio real es la insurrección, nos guste o no, violenta, no porque así lo deseemos, sino porque es la única vía.

A lo que voy, las acciones pueden ser bien precisas, los libros bien editados, el arte que llegue a todo el mundo, pero lo que realmente importa es el contenido y el enfoque con el que va dirigido, desde lo individual y si se desea en lo "social".

8.- La cita fue tomada del comunicado de la Célula Insurreccional Mariano Sanchez Anon/Federacion Anarquista Informal de México. A razón del ataque con armas de fuego contra una patrulla de policías. La misma perspectiva frente al secuestro, la encontramos en "Montaje" y "Memoria defensiva" de Alfredo María Bonanno, entre otros textos. También un acercamiento en un ensayo titulado "Enrico Malatesta y la Violencia Revolucionaria", que es un análisis de las perspectivas violentistas de Malatesta, que muy al contrario de la ignorancia con la que muchxs compañerxs tildan a Malatesta de pacifista, el revolucionario italiano, tuvo siempre una perspectiva muy clara sobre la violencia anarquista y la insurrección armada, como medios necesarios de lucha contra el Estado y por la destrucción del Poder.

En el análisis contra las cárceles y la lucha anti-prisiones, recomiendo un articulo del compañero, Severino Rocsi, titulado "Contribución a la lucha contra las cárceles" y "Encerradxs" de Alfredo M. Bonanno, entre muchos otros, de otros autores difundidos por los grupos de la Cruz Negra Anarquista. Ya depende de cada quien, seguir manteniendo el auto aprendizaje.

A razón del secuestro, yo congenio con lo antes dicho, lo cual lo he expresado en un artículo titulado "Con todos los medios necesarios", pero es un tema abierto, sujeto como todo a análisis y critica, por lo tanto estos textos recomendados, no son la verdad única, sino que buscan contribuir al análisis permanente.

SOLIDARIDAD TOTAL CON NUESTRXS COMPAÑERXS PRISIONERXS Y EN FUGA

¿POR QUE ATACAMOS LA SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES?

LA CST, LXS ANARQUISTAS Y LA LUCHA POR LA TIERRA

5E: Sobre nuestros compañerxs anarquistas presxs

El 5 de enero del 2014 lxs compañerxs anarquistas Carlos López Martin "El Chivo" (Mexicano), Fallon Poisson y Amellie Pelletier (Canadienses) fueron detenidxs en la ciudad de México bajo la suposición de haber sido los responsables del ataque a una de las oficinas de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), Carlos se encuentran en el Reclusorio Oriente y Amellie y Fallon en el Reclusorio de Santa Martha en estos momentos después de haber concluido con un arraigo de 40 días así como del fallido intento para inculparles legalmente de "Terrorismo" y entre otras pantomimas judiciales en estos momentos lxs compañerxs se enfrentaran con dos procesos penales; uno del fuero local por los delitos de Ataques a la paz pública y Daños agravados, (ataque a una concesionaria Nissan) y por el que no alcanzan fianza y otro más federal por el delito de Daños en Propiedad Ajena (ataque a la Secretaría de Comunicaciones y Transporte)(1). Si son culpables o inocentes nos importa poco, ya que siempre hemos mantenido siempre nuestra postura irreductible contra las cárceles y contra toda influencia psicológica y social que su existencia pueda generar. La solidaridad con quienes ponen en guardia sus pensamientos y acciones frente a este sistema de muerte y dominación -aun con viento y marea en contra- es lo que nos interesa y por lo tanto queríamos que sintieran nuestra sincera complicidad y hermandad con su causa que es la nuestra. Saludamos con orgullo su firmeza para cooperar lo menos posible con la autoridad y mantener frente en alto su dignidad anárquica.

Desde siempre ha existido un debate en torno a la reivindicación o no de las acciones de ataque y sabotaje, muchas acciones son reivindicadas a través de comunicados explicando los motivos. Muchos compañerxs han afirmado bajo la idea de la "propaganda por el hecho" que las acciones se deben explicar por sí mismas y que de lo contrario debería ser el movimiento mismo quien debería buscar otorgarle esa objetividad

explicativa mediante la reflexión y el análisis de dichas acciones. A sabiendas de que no hay un comunicado sobre dicha acción aquí nosotrxs queremos abordar el porqué de un acto así intentando dar proyectualidad a nuestra lucha libertaria.

¿Por qué atacar la SCT?

Sin duda alguna ninguna institución estatal merece el respeto alguno, todas forman parte de este complejo sistema social-artificial de dominación, pero valdría la pena analizar de qué se encarga esta institución para que alguien decida dar paso a la acción en su contra:

En acuerdo a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal en su Artículo 36 a la SCT le corresponde el despacho de las siguientes funciones:

· Formular y conducir las políticas y programas para el desarrollo del transporte y las comunicaciones de acuerdo a las necesidades del país.

· Regular, inspeccionar y vigilar los servicios públicos de correos , telégrafos y sus servicios diversos; conducir la administración de los servicios federales de comunicaciones eléctricas y electrónicas y su enlace con los servicios similares públicos concesionados con los servicios privados de teléfonos, telégrafos e inalámbricos y con los estatales y extranjeros; así como del servicio público de procesamiento remoto de datos.

· Otorgar concesiones y permisos previa opinión de la Secretaría de Gobernación (México), para establecer y explotar sistemas y servicios telegráficos, telefónicos, sistemas y servicios de comunicación inalámbrica por telecomunicaciones y satélites, de servicio público de procesamiento remoto de datos, estaciones radio experimentales, culturales y de aficionados y estaciones de radiodifusión comerciales y culturales; así como vigilar el aspecto técnico del funcionamiento de tales sistemas, servicios y estaciones.

· Regular y vigilar la administración de los aeropuertos nacionales, conceder permisos para la construcción de aeropuertos particulares y vigilar su operación.

· Construir las vías férreas, patios y terminales de carácter federal para el establecimiento y explotación de ferrocarriles, y la vigilancia técnica de su funcionamiento y operación.

· Otorgar concesiones y permisos para la explotación de servicios de autotransportes en las carreteras federales y vigilar técnicamente su funcionamiento y operación, así como el cumplimiento de las disposiciones legales respectivas.

· Construir, reconstruir y conservar las obras marítimas, portuarias y de dragado, instalar el señalamiento marítimo y proporcionar los servicios de información y seguridad para la navegación marítima.

· Construir y conservar los caminos y puentes federales, incluso los internacionales; así como las estaciones y centrales de autotransporte federal.

· Construir aeropuertos federales y cooperar con los gobiernos de los Estados y las autoridades municipales, en la construcción y conservación de obras de ese género.

· Regular la construcción de obras en la

república.
Entre otras.

Traduciendo lo legal al lenguaje del despojo y la destrucción

Teniendo en cuenta los puntos anteriores podemos darnos cuenta como esta institución funciona dentro del andamiaje capitalista en México para fomentar el "progreso" tecnológico e industrial, es decir, es el vinculo institucional estatal que trabaja para que avancen las infraestructuras comunicativas tanto en zonas urbanas como en zonas rurales y otras áreas naturales para mantener el flujo de la producción y las mercancías, o sea son responsables directos de la destrucción de la naturaleza y la consolidación de nuevos tejidos de Poder y esclavitud.

La tala brutal de arboles, el desplazamiento y asesinato de animales y comunidades son parte consecuente de su actividad para la construcción o ampliación de las carreteras por las cuales se desplacen sus sucias mercancías con la intención de generar jugosos frutos políticos y económicos, lo cual siempre ha sido el primordial motivo de estos proyectos carreteros y que en muchos de los casos estos son construidos con la firme finalidad de procurar el avance de los denominados "mega proyectos" que son nada más y nada menos que aquellos emprendimientos industriales –presas, hidroeléctricas, termoeléctricas, mineras, parques eólicos, etc. – que el sistema va necesitando para dar soporte energético a su vasto e irracional mecanismo de producción y consumo, que debido al brutal daño que su avance extractivista deja a la naturaleza va necesitando de mas fuentes que explotar.

Sabiendo que hechos así se vienen repitiendo no solo a lo largo y ancho de la geografía mexicana sino en todo el mundo ejemplifiquemos algunos casos.

-En Tepoztlán, Morelos existe un proyecto para la ampliación de la autopista de La Pera-Cuautla que tiene la finalidad de facilitar los trabajos para la construcción del "**Plan Integral Morelos**"**(2)** que consiste 2 termoeléctricas y un gasoducto en la comunidad de Huexca, municipio de Yecapixtla, que han sido asignadas a las empresas españolas Abegnoa y Elencor. De llevarse a cabo esta ampliación se afectaría más de 50400 hectáreas y a diversos tipos de flora y fauna de la región, a demás de hacer un corte en la base de los cerros Chalchiteptl, Cematzin, Yohualtepetl. La construcción de la termoeléctrica se pretende hacer en 45 hectáreas aledañas al pueblo indígena Huexca y se calcula consumiría 24 millones de litros de agua al día y regresaran el 50% de esta agua al Río Cuautla contaminada con cloro y acido sulfúrico **(3)**.

-Otro caso es el de la ampliación de la autopista Toluca-Naucalpan para acelerar el flujo de las mercancías entre sectores industriales, lo que arrasara con gran parte del Bosque de Agua Otomí-Mexica, así como del despojo a comunidades ñañhú, ñuhú, mazahua y otomí que abarca desde Tequixquiac hasta Villa del Carbón y que traerá consigo la aniquilación y destrucción de cientos de especies animales y vegetales y humedales que ya de por sí se encuentra en peligro de extinción, todo esto para dar paso a una concesión de construcción para la empresa Autopistas Vanguardia S.A. de C.V. **(4)**.

-La construcción de aeropuertos que como todo proyecto urbanístico llevan consigo destrucción y despojo de la tierra como los que han generado los conflictos de Atenco que en estos momentos vuelven a reactivarse.

Internet, radios comunitarias, correos: la comunicación entre personas en las manos de la represión

Si bien sabemos que los medios de comunicación e información cono el internet, los e-mails, los celulares, etc. no daban la garantía total de la seguridad debido a la intervención policial tanto nacional como extranjera –cabe resaltar la reciente adquisición de programas de espionaje cibernético por parte de la Procuraduría General de la Republica**(5)**–, con la aprobación de la "**Ley Telecom**", la SCT vuelve a salir a escena como responsable de fomentar la represión y al

desarticulación de movimientos a través el espionaje -ahora sin orden judicial-de individuxs y grupos incómodos o subversivos a través de internet y empresas telefónicas como Telmex, accediendo de manera a sus comunicaciones personales y la vigilancia por geolocalización, así como la suspensión flujo de comunicación e información a zonas de conflicto y resistencia, cosa que afectará directamente a radios comunitarias y piratas y medios libres y de contra información, que vienen fungiendo como nodos de comunicación dentro de las diversas luchas que se vienen dando en el país (6).

Los motivos sobran, el problema es el sistema

Hemos descrito tan solo algunos hechos que desenmascaran lo que a ojos acríticos simplemente son edificios y gente haciendo trabajo administrativo. Por supuesto no queremos hacer un llamado reduccionista sobre que esta –la SCT– es la única institución estatal que participe en la gestión de la dominación, todos y cada uno de los componentes estatales funcionan en conjunto y cooperan mutuamente en sus distintas especialidades para hacer que avance el sistema capitalista y que a su vez estas instituciones son inevitablemente manejadas por un grupo de personas en la cima de la pirámide de la sociedad de clases para aumentar sus ansias de dinero y Poder; no está de más mencionar el "flaco favor" que aporta una mayoría de la población ciudadanista y democrática –con sus respectivas excepciones– que vive acríticamente sin cuestionar a profundidad las consecuencias del sistema o simplemente sin un interés por la naturaleza y la libertad y que busca solo ser partícipe de una lógica de vida basada en el reutilizable ciclo del dominio actual: nacer-obedecer-trabajar-consumir-morir.

A propagar la acción directa y la solidaridad por la defensa de la tierra

Por lo tanto como nuestrxs compas Carlos, Amelie y Fallon seguimos pensando que la acción directa da resultados, no solo para combatir el avance capitalista sino también para hacer explicito a nuestros compañerxs presxs que la lucha continúa con solidaridad y con fuerza. Si bien podemos cuestionarnos si hubo errores o la forma y fecha en que se desarrollo la acción de lxs compas queda claro que la vía de legalidad es la trampa del Estado para retener las luchas y desviarlas hacia el reformismo y la pasividad. Mientras las trabas administrativas y las mediaciones legales apendejan a todxs, las empresas destructoras de la naturaleza siguen avanzando en función de su cometido.

Aprovechamos este espacio nuevamente para mandar un caluroso fraternal saludo libertario a nuestrxs hermanxs anarquistas Carlos, Amellie y Fallon, esperando también que esto sirva de aporte para la lucha. Abrimos un llamado a extender el proyectualidad antiautoritario en las comunidades en resistencia, a encontrar las complicidades, a propagar la acción directa y la autogestión en las luchas por la defensa de la tierra: contra las maquinarias, las instituciones, los aparatos de represión, las cárceles y toda la infraestructura que la SCT y todo el aparato estatal están desplegando e nuestras narices y que siempre son vulnerables.

Destruye las Prisiones
México, 20 de julio 2014

Notas

1.- En la página de la Cruza Negra Anarquista México encontraras información del caso de lxs "5E" y sus cartas públicas: http://www.abajolosmuros.org/index.php/lista-de-presxs/anarquistas-presxs/carlos-lopez-marin-amelie-pelletier-fallon-poisson

2.- Aquí dejamos el link de unas diapositivas del "Proyecto Integral Morelos" de la Subdirección de Desarrollo de Proyectos y la Comisión Federal de Electricidad. Cabe señalar que este proyecto abarcara territorio de Morelos sino también de Puebla y Tlaxcala: http://em.fis.unam.mx/public/mochan/blog/20110803proyectoMorelos.pdf También dejamos esta otra liga sobre la gente que se está oponiendo al proyecto y del desarrollo de la lucha: http://www.regeneracionradio.org/index.php/represion/despojo/item/4221-plan-integral-morelos-destruccion-y-represion y también esta otra http://subversiones.org/archivos/27450

3 . - http://regeneracionradio.org/index.php/ecologia/item/3892-el-caso-de-la-termoel%C3%A9ctrica-en-huexca

4 . - http://regeneracionradio.org/index.php/ecologia/item/4250-bosque-otomi-mexica-la-oposicion-a-la-carretera-toluca-naucalpan

5.- La PGR adquirió el software Finfisher la intervención de información (espionaje) a través de internet de computadoras y otros dispositivos como celulares, este software ha sido utilizados para desarticular resistencias en Pakistán y las revueltas de Egipto: http://contingentemx.net/2013/10/07/comunicado-de-prensa-sobre-los-avances-en-las-investigaciones-sobre-

finfisher-en-mexico/ y http://yosoyred.com/2013/07/se-confirma-la-compra-de-finfisher-en-mexico-pgr-lo-adquirio-por-109-millones-de-pesos/

6.- Con esto no queremos decir que antes de esta ley no se estuvieran haciendo este tipo de acciones por parte del gobierno ni nos anexamos a una visión reformista que prefiere deja las cosas como estaban antes o maquillar la violencia estatal, sino mas bien vemos el avance este tipo de leyes como otro paso más para la constitución de un Estado-policiaco-militar que tuvo sus primeros pasos con la puesta en la calle del ejército y la militarización de la policía, lo cual por su puesto pone en riesgo cualquier proyecto de lucha por la liberación. Acá un link con más información: http://www.proyectoambulante.org/index.php/noticias/nacionales/item/4625-10-cosas-que-odiaras-de-la-nueva-leytelecom-que-hoy-se-aprobo-nomaspoderalpoder

SOBRE EL PROYECTO REVOLUCIONARIO

por: el abismo nos espera

Dentro de nuestras vidas existen anhelos, sueños, metas, deseos, que nuestra realidad sea de otra manera. Reflexiónemos que es lo posible dentro de esta situación cotidiana donde nos encontramos, ¿Que alcance puede tener nuestras convicciones, nuestros deseos de vivir en libertad o algo que se asemeje a tal ideal? Lo más noble, lo más real que podamos llegar a vivir, buscando la armonía, la paz, la convivencia con los nuestrxs fuera de las lógicas y dinámicas impuestas por este estado de dominación. Con prácticas de autonomía, autogestión, en fin "nuestra anarquía". En mi perspectiva ante lo mencionado, partiré desde la violencia contra la dominación. Creo que esta es necesaria y que es una de las formas más concretas de demostrar nuestro repudio a esta ilusión envenenadora y consumidora de vida, nuestro odio y rabia por todo el daño que le ha hecho a los seres vivos y a la naturaleza, mas no creo que sea solamente la violencia el camino hacia la liberación de nosotrxs, debe existir un contrapeso, más bien un balance de destrucción-construcción dentro y fuera de nosotrxs, no debemos caer en una centralización en algún de estas dos partes. Hay muchos casos donde compañerxs se centralizan solamente en el ataque, en la violencia y esto también es una forma de auto sometimiento en mi punto de vista, debido a que es parte de una teoría del ataque por la destrucción del estado y lo impuesto y una vez destruido comenzara la construcción de la vida en libertad. Reflexionemos siendo realistas y dejando de lado el optimismo, que no digo que es malo pero debemos aterrizar con los pies en la tierra, el ataque directo de nuestra parte ¿acabara por destruir esta realidad, teniendo en cuenta el contexto de la sobre-militarización y especialización en armas y todos los avances tecnológicos que ha hecho el Estado para ejercer su control sobre la humanidad? Creo que no les cuesta para nada desaparecer países enteros con todo el armamento creado. Tal vez es pesimista este comentario que acabo de hacer pero se me hace mucho más pesimista que se llegue a pensar que no podemos encontrar la libertad y la armonía en estos tiempos, que no podemos llegar a construir algo realmente fuera de estas lógicas y modo de vivir. La destrucción del mal y la construcción de algo nuevo debe ir de la mano, debemos tener presente la dirección hacia la cual van enfocados nuestros actos, es decir una proyectualidad. Creo que no solo es la violencia una de las formas de combatir este monstruo aniquilador de vidas, el conflicto se presenta de diversas maneras, ya sea desde el conflictuarnos a nosotrxs mismxs como a lxs que nos rodean, el cuestionamiento práctico en cuanto a las conductas,valores y formas de relacionarnos que ayudan a la reproducción del sistema . Intentar cambiar nuestras prácticas cotidianas es una forma de combatir y estar en conflicto, cambiar la forma de consumo para nuestra existencia, el tratar de llevar a cabo la autonomía dentro de ella, tratar de ir desarrollando el trabajo, pero cuando me refiero a trabajo no me refiero a uno monótono y asalariado que esto contribuye a que siga en marcha esta máquina social, yo hablo de uno que debe ser diverso para cada circunstancia de nuestra vida que nos ayude a nosotrxs y a lxs nuestrxs y no para enriquecer burgueses interesados por la explotación humana y de la naturaleza. Un trabajo que nos ayude en la construcción de nuestras vidas emancipadas de estas lógicas capitalistas, que nos ayude para alimentarnos, para construir un hogar y adecuarlo para nuestro existir, que nos sirva también como un modo de difusión de lucha y alternativa por el cambio a lo impuesto.

La destrucción y la construcción deben ir de la mano, debemos buscar un balance dentro de ello y comenzar con la búsqueda de la emancipación de la vida, contrarias a las prácticas creadas por un sistema, un sistema que no vive, que no ve y no siente la vida, que su objetivo es arrasar con la vida, por una existencia basada en la explotación tanto natural como humana.

De Venezuela a México

Una conversación con el compañero Rodolfo Montes de Óca

Tuvimos la oportunidad de realizarle algunas preguntas al compañero Rodolfo Montes de Óca quien ha sido participe de proyectos como el periodico El Libertario, la Cruz Negra Anarquista- Venezuela, el Indubio Proreo, etre otras. El reside en el sureño territorio dominado por el Estado Venezolano, ubicado desde una realidad donde mas abiertamente que en otras partes, se desenmascara la hipocresía natural de cualquier actividad de la izquierda en el Poder, critico al Chavismo, el Madurismo y su séquito Boliburgues pasando por el denominado "anarco-chavismo", siempre ha optado por desarrollar una practica y una teoría revolucionaria que en base de una perspectiva y ética anarquista aporte el desarrollo de la conflictividad social no solo dentro del ámbito anarquista sino del desenvolvimiento autónomo y autogestivo de algunos movimientos sociales, que -por decirlo de alguna manera- han ayudado al desarrollo de un imaginario anárquico en los países de América Latina, incluyendo las puntuales aportaciones para el desarrollo del avance de la critica anti-carcelaria en México, en encuentros, folletos y artículos en diversas publicaciones afines. Desde acá mandamos un caluroso abrazo libertario y agradecemos por su interés y colaboración en este proyecto editorial.

Actualmente dentro de los círculos anarquistas encontramos un escenario que sin duda viene a presentar un fenómeno prácticamente nuevo dentro de lo que viene siendo el anarquismo, en lo que ha venido a relucir una discusión que en otros tiempos ya había sido expuesta, nos referimos al debate entre lo social y lo antisocial, y donde han aparecido en puesta de escena diversas individualidades y/o grupos que bajo el cobijo de la FAI-FRI han venido desatando alrededor del mundo una actividad insurreccional que va desde el sabotaje contra símbolos materiales del capitalismo hasta el atentado contra personas representantes del Poder, en la cual su método de comunicación han sido principalmente los comunicados publicados en blogs anarquistas a través de internet, en donde confluyen planteamientos acerca de la informalidad, el nihilismo, las posturas anti-

civilización, anti-tecnología, el insurreccionalismo, la liberación animal y de la tierra, el ilegalismo anarquista, etc. Sin duda desde esa trinchera se han hecho fuertes críticas sobre el anarquismo clásico, las contaminaciones marxianas, el ciudadanismo y el avance de las dinámicas de dominación social y de la naturaleza, inclusive se ha comentado que este fenómeno han sido parte de una superación de las tesis del anarquismo insurrecional que planteaba Alfredo M. Bonanno, en cuanto a su visón social del desarrollo de la lucha anarquica . Estos mismos grupos o individualidades han presentado estas propuestas como "la nueva anarquía" o "anarquismo de praxis" ¿Cuál es tu lectura de estas propuestas? ¿En Venezuela existe una tensión ante estos temas? ¿Cuál es tu perspectiva al abordar la praxis anarquista?

El tema que abordas es de interés y creo que es una de las discusiones que se viene dando en diferentes círculos anarquistas de la región del mediterráneo y en algunos países de Latinoamérica; pero hay ciertas cosas que se deben aclarar, como es la afirmación de que la discusión entre lo "social" y lo "antisocial" es algo nuevo, por el contrario, esta discusión es de vieja data y siempre ha sido una constante dentro de las individualidades que se afirman como anarquistas, que podemos sintetizar entre una puja perpetua entre los rupturistas, partidarios de la inmediatez de un proceso insurgente y los programáticos adheridos a la necesidad de un proceso extendido de transformación social .

Quizás los antecedentes más célebres son las discusiones entre Malatesta y Kropotkin, solo para mencionar algunos personajes históricos de relieve, y que se manifiesta en una puja constante entre los sectores consientes y beligerantes del anarquismo llámense estos "ilegalistas", "expropiadores","combatientes", "insurreccionalista" o de "praxis" y los sectores programáticos pero al mismo tiempo estructurados y sobre todo constantes del anarquismo.

Creo que el aporte que dio el grupo Conspiración Células del Fuego, no se debe medir por la contribución teórico de sus planteamientos, que en lo personal considero son una continuidad de las líneas trazada por otros; si no en cuanto al aporte organizativo y del impacto de sus acciones dentro del estado helénico. Para mí, ese es el verdadero aporte de la CCF.

Con esto quiero poner de relieve que la CCF, de que es de los pocos grupos del anarquismo que dentro de su praxis se mantuvo siempre fiel y apegado a los planteamientos más intransigentes de la idea ácrata; situación que no paso con otros grupos como Action Directe de Francia o el Movimiento 2 de Junio de Alemania, los cuales a la larga terminaron manejando un discurso proto-marxista y de supuesta defensa de "las mayorías" que decían representar. Esto los hace compañeros valiosos, dignos de respeto, más allá de si se esté de acuerdo o no con sus métodos de lucha.

Yo creo que si queremos entrar en una sistematización del "anarquismo de praxis" que exponen las CCF y que como bien dices, es una síntesis de planteamientos acerca de la informalidad, el nihilismo, las posturas anti civilización, anti tecnología, el insurreccionalismo, la liberación animal y de la tierra, debemos remitirnos a lo que se conoce como el post-lefting anarchy (anarquismo pos-izquierda), de autores poco divulgados en Hispanoamérica como Jason McQuinn, Fredy Perlman, Saul Newman, Lawrence Jarach, entre otros, que tratan de superar con aportaciones teóricas-practicas el estancamiento del anarquismo a inicios de la década de los ochenta del siglo pasado.

Su visión crítica al rol de las organizaciones estáticas, el rechazo a la moral y a la ideología como contenedor de los procesos de transformación, su repudio al trabajo asalariado o el de la militancia altruista, su anti-dogmastimo, el inmediatismo y la posibilidad de generar situaciones incomodas al sistema, son algunos de sus planteamientos que se ven reflejados en las conclusiones de las CCF.

Por lo cual, no creo que sus planteamiento, aunque valiosos y siempre respetables, sean una superación de algunos puntos planteados por Bonanno y por otros autores, sino que son una continuación de una

línea trazada mucho antes por otros autores y grupos. Aunque se debe reconocer que la campaña de ataques que emprendió la CCF en los albores de este siglo, contribuyó a difundir estos planteamientos y de ponerlos de nuevo sobre el tapete en las tediosas discusiones ideológicas entre compañeros.

Lo que sí reniego totalmente, es que se haya tomado el adjetivo de "praxis" para determinar un aporte teórico, creo que todos los anarquistas son de praxis, el anarquismo es una fuerza viva en constante confrontación con el orden existente, y eso es práctica también. Existe praxis en una manifestación como en la elucubración de algún compañero. Todos los aportes son importantes para la "gimnasia revolucionaria".

Con referencia a Venezuela, esta región del trópico no pasó por situaciones de "estancamiento generacional" dentro de los grupos anarquistas como ocurrió en Italia durante el Congreso de Carrara de 1968 o en España durante la transición postfranquista que permitiera generar este tipo de respuesta rupturistas.

Aunque existen antecedentes interesantes y valiosos de la presencia de anarquistas y anarcosindicalistas durante el recorrido de Venezuela como república, los cuales explayo con detalle en el libro que escribí que se llama "Contracorriente"; no existe una conexión generacional entre un grupo y otro, por lo cual esa tensión entre anarquistas no se dio.

Sin embargo como en otros países, algunos anarquistas decidieron ir más allá de la labor cultural y participar en acciones al margen de la ley, como fue la cooperación en un intento de magnicidio de los militares que integraban la Junta Militar de 1952 o el frustrado intento de asesinato de Cipriano Castro, solo para dar algunos ejemplos.

Aquí en Venezuela, debido a las precariedades que hemos tenido que afrontar durante estos 15 años de proceso bolivariano, no solemos tener marcados "guettos" ni darle mucha importancia a las etiquetas ideológicas que cada quien se quiera adjudicar; creo que la metodología es lo que determina aquí las cosas, entre quienes adversamos al Estado y sus instituciones aunque maneje un discurso ultrarrevolucionarios y aquellos que de forma ingenua se colocan a favor de sus propios verdugos.

¿Es la anarquía una tensión o una realización?

La anarquía fue, es y será una tensión constante y perpetua contra cualquier institución de dominación y generadora de desigualdades; yo creo que en eso no debe existir la menor duda entre los anarquistas y hay que reconocer que este es uno de los grandes aportes teóricos de Alfredo María Bonanno.

En un inicio el anarquismo tuvo planteamientos milenaristas como otras corrientes religiosas o filosociales, en las cuales algún día el "grand soir de la anarquía" llegaría y todo cambiaria; lamentablemente los países de tradición lingüística latina y sobre todo los ibéricos e italianos, fueron grandes impulsores de esta fervorosa perspectiva de la anarquía como una realización con planteamientos como el "comunismo libertario" que tanto propago la CNT y la FAI durante su mándato en España.

Yo creo que a estas alturas del partido, aunque siempre exista una expectativa, muy humana, de que las cosas puedan cambiar paulatinamente, creo que no hay anarquistas tan ingenuos para pensar que la anarquía es un mundo ideal de seres perfectos. Se debe pensar en la anarquía como un cúmulo de planteamientos y sobre todo un catalejo para poder observar la presada realidad que nos adsorbe; debe ser la herramienta que con una práctica determina pueden influir y contribuir a generar baches en el asfalto del despotismo. Por ello, debemos aceptarnos y reafirmarnos como la antítesis del poder, la autoridad, la inequidad y la desigualdad entre los hombres. Nada más pero nada menos.

Por esto el anarquismo es tensión y no realización. El día que nosotros hagamos de la anarquía una realización, ese mismo día dejaremos de ser anarquista, seremos autoridad; cumpliendo así la máxima de la humanidad de que los luchadores de la libertad de una generación se convierten irremediablemente en los opresores de la que viene.

¡Ojo! esto no significa que esté de acuerdo con los sectores más flojos de la idea, que con la excusa de que el anarquismo es una tensión, se limitan solamente a realizar actividades para generar situaciones concretas o vivir del espectáculo; considero que como ácratas debemos articular propuestas y contribuir con nuevas opiniones para plantear y construir nuevos escenarios en los cuales actuar.

Yo no sé tú, pero yo siempre estaré del lado de los

excluidos y perseguidos del banquete social, te tocara a ti decidir de qué lado de la cera o de la balanza estarás. Hay que hacer de la anarquía una tensión y no una petrificación.

Sobre esto, recomiendo leer el libro "anarquismo es movimiento" de Tomás Ibáñez, que fue editado por la editorial catalana de Virus y que se puede descargar en PDF, el cual considero como uno de los estudios más acabados sobre el tema.

Sabemos que en Venezuela existe un denominado anarco-chavismo y que estas posturas han sido confrontadas y criticadas por ti y por lxs compas del periódico "El Libertario", a lo largo de latino américa se ha venido desarrollando un denominado "anarquismo especifista" principalmente influenciado desde las traducciones que realizaría José Antonio Gutiérrez Daton sobre "La plataforma organizacional de los comunistas libertarios" del grupo ruso Dielo Trouda donde destaca principalmente la figura del compañero Nestor Makhno, así como por influencia de diversas personas participantes de la lucha social en los años 60's y 70's quienes se aglutinaban en filas de agrupaciones como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, El movimiento Juvenil Lautaro, y diversos grupos de claro talente marxista que desembocaron en un acercamiento al anarquismo trasladando su visión del Poder Popular a los grupos libertarios. Cabe resaltar que la Federación Anarquista Revolucionaria de Venezuela te ha tachado directamente de "burgués y contrarrevolucionario", por lo visto la relación que hay entre gente de ellxs y personas como tú y gente de EL Libertario es de separación y confrontación, sin embargo parece que en otras latitudes de Sur América vienen actuando grupos del tipo plataformista o especifista, e inclusive participan organizada y abiertamente de los disturbios callejeros, ¿Crees que algún punto rescatable del neo plataformismo ya sea en sus ideas o en sus grupos?

Esta pregunta esconde varios planteamientos e interrogantes que debemos desglosar para tener una aproximación más acabada sobre la proyección a anarquistas dentro de los movimientos de reivindicación popular que buscan mejoras coyunturales en problemas específicos en la Región de Venezuela.

Primero, el "anarco-chavismo", como supuesta expresión dentro del campo antiautoritaria es una ficción, producto de la falsificación que de forma alevosa han hecho ciertos agentes del estado para ganar simpatías dentro de los grupos beligerantes a través un supuesto credo antiestatal. Fue una expresión irracional que desde un inicio estaba condenada al profundo fracaso y ha no prosperar más allá de sus cuatro (04) adherentes.

Ratifico que es una ficción condenada al basurero de la imbecilidad humana, porque es descabellado pretender ligar un proceso hegemónico extractivista de corte militaristas con una propuesta radical y antisistema como la anarquía. ¡Eso es franca idiotez!

De hecho, ni siquiera sería tan generoso de considerarlo como una "propuesta", ya que nunca lo fue, como "tendencia" no realizaron análisis de coyuntura, ni generaron ningún planteamiento serio a futuro, tampoco lograron cumplir su fetiche de crecer cuantificablemente, porque esto le encanta a ellos, al considerarse a sí mismo "pueblo". Solo se dedicaron alabar al Teniente Coronel de Sabaneta, repetir sus larguísimos discursos, portar sus banderas, adularlo y pensar que él era la expresión más acabada de la "izquierda latinoamericana"…. Craso error… Pero en lo que si gastaron tiempo, saliva y esfuerzos a granel, fue en difamar por todos los medios posibles a los que nos manteníamos constate con la idea de la anarquía, los que no decidimos ceder por algún cargo burocrático o por cuatro migajas que les dio el estado a través de la renta petrolera por sus servicios de delación y de cooptación.

Fueron tan obtusos, que su principal argumento fue el de pretender aprovechar la ingobernable corriente de malestar general que se generó en la región después de los sucesos del Caracazo, para desembocar en el mar del comunismo libertario; y solo terminaron canalizando ese rio salvaje por la vía electoral, para que terminara subsistiendo de los mendrugos que les da el partido de gobierno a través de sus políticas asistencialistas.

Creo que el inevitable curso de la historia nos ha dado la razón, porque fuimos constantes y nos apegamos al deber ser de todo antisistema y rebelde social, ellos por el contrario pasaran como te dije antes, al oprobioso basurero de la imbecilidad humana.

Esto marca una distancia con otras expresiones de los grupos "especifistas" y/o "plataformistas" que si han tenido acogida y desarrollo en otros países de

Latinoamérica (Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México), que aunque ambos términos se suelen confundir no son exactamente lo mismo, pero ambos si vienen de eso que denominamos "anarquismo social" que se puede compendiar en la organización de individualidades afines al anarquismo para incidir en las dinámicas sociales con la finalidad de llegar a una meta común.

Visto desde esa perspectiva, y solo desde esa perspectiva, considero que está bien, quizás allí entrarían los compañeros de la Corriente Revolucionaria Anarquista (CRA) de Chile; pero eso es una cosa y otra muy pero muy distinta, es hacer apología abierta de gobiernos populistas con la excusa de ser anarquistas sociales y de verse en la obligación de estar incrustados en los mítines políticos. Este es el caso específico de agrupaciones como CILEP en Colombia o la OCL y FEL en Chile. Sobre todo estos últimos, que en marzo pasado, hicieron gala de ser corresponsales de la prensa estatal de Venezuela al defender el gobierno de Nicolás Maduro.

Este tipo de situaciones no es nada nuevo dentro del anarquismo, el oprobioso ejemplo de Manuel Gaona Sousa y sus afines en Cuba es un arquetipo de como un grupúsculo de marxistas infiltrados en los círculos libertarios puede desbaratar todo un movimiento y lanzarlo al ostracismo de las mazmorras, acusándolo de "derechista". Tal y como pretendió hacer la FARV con nosotros en Venezuela, en este punto es visionario el compañero Gustavo Rodríguez al definir todas estas personas como "contaminaciones marxianas".

Aquí en Venezuela, desde El Libertario y otras expresiones anarquistas hemos venido trabajando de la mano con los movimientos sociales de base en varios conflictos como son: la lucha por la demarcación y autonomía de los territorios yukpas; la deforestación de Imataca; la explotación carbonífera o aurífera en la Sierra de Perija y el Amazonas; nuestra resistencia al tendido eléctrico en la Amazonía; la devolución de la piedra Kueka; el apoyo y seguimiento de las ejecuciones extrajudiciales a través de los Comité de Victimas contra la impunidad; los casos de sicariato de luchadores populares como: Mijail Martínez, Sabino Romero, Richard Gallardo, Luis Hernández y Carlos Requena; la denuncia y seguimientos de las matanzas perpetradas por la Guardia Nacional y el Ejercito en las prisiones, el último caso el de la Cárcel

de Uribana; nuestra oposición al armamentismo y la cultura de gendarme que ha introducido el chavismo en la colectividad; la lucha por la ocupación de espacios urbanos; el apoyo que hemos dado al sindicalista Rubén González acusado de "rebelión civil" por hacer una huelga y a los sindicatos de las industrias básicas y mineras; el apoyo al activista autónomo alemán Bernhard Heidbreder que quieren extraditar por su supuesta participación en el intento de volar una prisión para inmigrantes Kurdos que estaba construyendo el gobierno germano; el acompañamiento que se lleva junto a los jubilados y pensionados de la CANTV y los trabajadores de FEMSA-Coca Cola; Nuestra lucha contra la imposición del modelo IIRSA que es la continuación del ALCA en la Península de Araya y sobre todo la denuncia constante del chantaje económico al cual se ha sometido las expresiones populares en el actual gobierno, entre muchas otras campañas que llevamos adelante junto a la gente desde abajo. Solo basta con ojear las páginas del Libertario y hacer seguimiento a los artículos para ver el grado de compenetración y de solidaridad que tenemos con el movimiento popular autónomo y beligerante en Venezuela.

Pero nuestro apoyo no es condicionado, ni tampoco esperamos que la gente que participe en ellos, pase engrosar las filas de una eventual orgánica anarquista, mucho menos decimos que esos espacios donde actuamos son "anarquistas"; lo hacemos porque vemos un espacio de confrontación con el orden establecido, porque es la oportunidad de generar aquí y ahora espacios de articulación horizontales. No se aspira a ser vanguardia de nada, ni mucho menos adoctrinar a un cumulo de personas como si fuésemos

evangelizadores. No debemos pretender normativizar algo tan voluble como la anarquía con tanta reglamentaciones que solo la extinguirían. La anarquía es para vivirla, no para vivir en nombre de ella.

Por eso, esa expresión de "poder popular" que es un reciclaje de una época y un contexto sesentoso que no se volverá, parece esconder las pretensiones de un grupúsculo de inmorales que busca convertirse en hegemonía y vivir a costa de la idea.

México viene arrastrando una situación con matices muy parecidos al contexto venezonlano con PEMEX (Petróleos Mexicanos) en el que a través de la nueva reforma energética donde uno de los factores principales es la entrada de empresas privadas para la exploración y extracción de petróleo e hidrocarburos, esta es la cacareadísima privatización por la cual los sectores de izquierda, social demócratas y reformistas en México está en descontento y luchan precisamente para que el país no se venda a manos extranjeras ya que es necesario salvaguardar "la patria y sus recursos". Nosotrxs creemos -y no somos lxs primerxs en decirlo- que no importa cuál sea la nacionalidad del capitalista, se apellide López o se apellide Smith son emprendimientos que vienen de parte tanto de las cabecillas de un sistema insostenible como de una mayoría de la población que no se cuestiona a profundidad los hábitos cotidianos que hacen necesarios la extensión y expansión del sistema. Derivado de la falta del cuestionamiento de los sistemas de producción y de trabajadorxs alienados a un sistema asalariado y de consumo, se piensa que enfocando la economía hacia una especie de nacionalismo de Estado donde se promueva principalmente la rentabilidad del petróleo para generar el deseado "bienestar" en la población se abriría paso –desde el razonamiento de algunos sectores izquierdistas incluyendo algunos anarquistas- a una lucha de carácter revolucionario. Es decir que las respuestas a la problemática del neoliberalismo es siempre desde una óptica socialdemócrata e izquierdista, la estatización e inclusive en algunos casos se pregona por una supuesta autogestión, imposible de dilucidar e indeseable a nuestro parecer. La Estatización es una política económica que rindió sus frutos en México desde tiempos del Presidente Lázaro Cárdenas pero dado a la calidad de México como país en sometimiento a las demandas políticas y económicas de los países con mayor dominio en el mundo (EUA, Inglaterra, etc.) siempre ha ido cediendo concesiones mas o menos visibles para accionar este sector a favor de ellos. Sin embargo ya que nosotrx nos consideramos anarquistas en reconexión y defensa de la naturaleza no es nuestra intención buscar una mejor alternativa al capitalismo, ya que no nos enfrentamos simplemente a tal o cual empresa o tal o cual forma de su administración sino más bien a la dinámica total del capitalismo y teniendo en cuenta el nefasto avance del sistema en cuanto a la depredación de la naturaleza en aras de la producción industrial, no vemos viable una lucha en términos de defensa de tal o cual economía del capital sino más bien en el avance de un enfrentamiento a sus dinámicas tanto en sus estructuras físicas como en las relaciones sociales, que permitan vislumbrar un camino hacia una autonomía posible, que sin duda tienen que ver con la difusión de un ecologismo y naturismo anticapitalista y antiautoritario, una recuperación de saberes ancestrales, una defensa de un territorio natural donde desarrollarse mas no de una nación y en este sentido participar de las luchas que se vienen enfrentando en diversas regiones frente al avance de los denominados "megaproyectos" (minerías, presas, parques eólicos, hidroeléctricas, etc.) que rompen los equilibrios naturales que de por si un anterior proceso de expansión capitalista -que ya dio lo que tuvo que dar- había destruido. ¿Cómo han abordado este tipo de circunstancias en Venezuela? Sabemos que dicho país ha basado su economía principalmente en el Petróleo y que esto ha generado un sinfín de problemáticas sociales, e inclusive ha sido un problema para la concreción de proyectos antisistemicos, ¿Qué tan necesarios crees que sean la aportación de datos y análisis sobre cada accionar del Estado/Capital o basta presentar análisis generalizados y conceptuales?

Desde 1919, Venezuela es un país monoproductor, que vive y subsiste de la renta petrolera, basando su renta en la extracción de Hidrocarburos, minerales y recursos naturales; cumpliendo así su rol dentro de la globalización económica como un proveedor fiel de materia prima a las naciones industrializadas del norte. Esta política de extractivismo se ha incrementado en los últimos 20

años de vida republicana, optando por estatizada economía de puerto en todos los demás rubros, es por eso que nos da pena ajena como la extinta FARV podía apoyar a un modelo de dominación como el Bolivariano en nombre de la anarquía.

Nuestra situación de agente productor de materia prima de Venezuela, es compartida por los Estados Unidos Mexicanos. Ambos países desarrollaron lo que el académico marxista Rodolfo Quintero denomino "la antropología del petróleo", que son características propias de los países emergentes que cimientan sus economías en el "excremento del diablo" como de forma jocosa la bautizo Juan Pablo Pérez Alfonzo.

Esta situación, pone de relieve dos situación que debemos valorar los antiautoritarios de ambas regiones; La primera es repensar la anarquía desde una perspectiva distinta sin aferrarse a la concepción eurocentrista de la idea, no solo porque nuestra idiosincrasia como pueblo es muy distinta al desarrollo de Europeo; y dos, porque nuestras economías cumplen un rol diferente dentro del concierto internacional de intercambio de mercadería. Es decir, no podemos atarnos a una idea de comuna colectiva de producción de cítricos u olivos, cuando venimos de una contingencia donde una docena de barriles de petróleo, genera un excedente que triplica en dólares una cosecha de cítricos cultivada durante 3 meses.

El petróleo bien liberalizado como ocurre en México o supuestamente "estatizado" como ocurre en Venezuela, es una fuente de riqueza fácil que han sabido operar los gobiernos populistas de ambos países, para mantener un sistema de dominación bien estructurado.

Entonces, por eso son necesarios los análisis que aporten datos y análisis sobra la trama de poder que nos domina. Como anarquistas debemos quitarnos la imagen infantil de que el burgués es un trajeado gordo de modales exquisitos, va mucho más allá de eso, nuestros adversarios son muchas veces más sutiles que los estereotipos que usamos en nuestra propaganda para convérsenos de cuál es el modelo atacar…. ¡Debemos romper con nuestros propios estereotipos y con el imaginario social!, sin duda alguna, ¡Debemos ir más allá de nuestros propios límites y de la imagen autocomplaciente que nos hemos creado!... Para ello, son y siempre serán necesarios los análisis heterodoxos de contextos que aporten aquí y ahora una crítica a los gobierno y grupos económicos de influencia.

Muy en lo personal creo que México tiene un exceso de análisis generalizados y conceptuales, sin duda alguna sufrieron un efecto colateral de la "prosa zapatista" o mejor dicho del "verso de Marcos", que es un estilo muy propio de su situación en específico y que está articulada de esa manera por dos razones; la primera derivada de su propia actividad clandestina, que los mantuvo durante mucho tiempo al margen de los análisis de profundidad; y dos, porque es una forma ingeniosa de contactar con varios segmentos de la población que se pueden ver atraídos por el discurso de reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios. Para ellos está bien, pero para los que adherimos a la anarquía aquí y ahora, es distinto.

Ahora mientras platicamos, la actividad industrial de México sube en un 0.3%, solamente en el mes de julio y en su comparación anual, crece 2.1%; mientras que su inversión fija bruta crece en un 0.2%, con lo cual se estima que al culminar el mandato de Peña Nieto, el país tendrá un crecimiento del 5%, con lo cual la mismísima Hilary Clinton ve: "un futuro promisorio en México".

…¿Promisorio?...Desde una perspectiva "progresista", si lo es, siempre amparado por el sistema numérico de la civilización occidental, pero es aquí, donde me quiero detener.

Desde un análisis economicista, México que se proyecta boyante ante sus vecinos del Sur, tiene una inflación anual del 3%, mientras que la de Venezuela está por encima del 60%, sin embargo en ambos países existe disidencia y las ideas anarquistas están cada vez más presentes dentro de la juventud

contestataria. El malestar es general en ambas regiones. Esto se debe en gran medida por que el sistema que nos gobierna colapso, es inviable y como todas las macro civilizaciones esta pre-destinada a su inminente colapso. Los estados energéticos como México y Venezuela, no son la excepción.

En 1989 el ingeniero y tecnócrata Richard Duncan publicó un trabajo llamado "La teoría de pulso-transitorio de la civilización industrial", que más tarde, en el año 1996, renombraría como "La Teoría de Olduvai: ir cayendo hacia una era post-industrial de la edad de piedra", donde adoptó ese término inspirándose en el sitio arqueológico llamado la Garganta de Olduvai en Tanzania.

Esta hipótesis establece que la civilización industrial actual tendría una duración máxima de cien años, contados a partir de 1930 hasta 2030. Iniciando la transición en el año 2007 cuando la producción mundial de energía per cápita empezaría a disminuir debido a un descenso de las tasas de extracción de combustibles fósiles por agotamiento, al mismo tiempo que crece la demanda por el aumento de la población. Esto causaría un colapso social y económico catastrófico en los años siguientes y poco a poco la humanidad iría a niveles de civilización comparables a otros anteriormente vividos, culminando dentro de unos mil años (3000 d. C.) en una cultura basada en la caza, tal y como existía en la Tierra hace tres millones de años, cuando se desarrolló la industria olduvayense de la prehistoria africana; de ahí el nombre de esta teoría.

Duncan, junto con el geólogo Walter Youngquist, mediante un método predictivo el cual llamaron "circunscripción del cenit del petróleo" estimó la producción petrolera en los próximos años. Según ese modelo y mediante un software de dinámica de sistemas calcularon que el pico de producción petrolera fue en 2007. Se observó que de 2003 a 2004 la producción mundial de petróleo aumentó un 4,0%. El siguiente, de 2004 a 2005, aumentó un 1,1%; Y de 2005 a 2006 aumentó un simple 0,17%. Por tanto, en los últimos años, las tasas de producción de petróleo han pasado de ser fuertes a ser casi nulas.

La producción de la OPEP momentáneamente superará la producción de países no miembros del cartel y de allí serán los países productores quienes llegarán a manejar el total de la distribución petrolera en el mundo, estableciéndose de hecho una división entre países que poseen petróleo y países que no lo poseen. Sin embargo, aún con los aumentos de producción del cartel, la producción total mundial continuará su lento proceso de decrecimiento después del cenit. Por ejemplo el barril de petróleo hoy en Venezuela está en 84,5 $ por barril y hace unos meses en 120$.

Duncan hace hincapié que esta etapa de la historia humana se diferencia de las demás debido a que el consumo de fuentes de energía es tan importante que condicionará la regresión a etapas históricas anteriores, negando la utilización o un mejor empleo de estas fuentes de energía a civilizaciones futuras, esto lo vemos reflejado en las políticas ecológicas de algunos partidos políticos y la constante promoción de una "vida saludable" en los gobiernos; aquí en Venezuela el proceso bolivariano es el principal impulsor de las ciclovias con la excusa del calentamiento global, mientras atesta los mercados del sur con petróleo.

Este decrecimiento, voluntario y algunas veces forzado, dejara al desnudo el sistema de retribución de la riqueza y esto empujara inevitablemente a la gente a iniciar revueltas y de esta manera a replantearse su desarrollo como especie en la tierra. Por ello, no debemos malgastar tiempo ni hacernos eco de las posiciones nacionalistas de López Obrador, el PDN o el PT, debemos avanzar nosotros con otra agenda, que es la del decrecimiento radical y el antidesarrollismo.

Por ello, los análisis de René Riesel, Miguel Amoros, John Zerzan, Derrick Jense, Octavio Alberola, Lewis Mumford, Carlos Taibo, Gustavo Rodríguez, Leopold Kohr, Kevin Tucker, Ken Knabb, entre otros, deben ser de obligatoria lectura entre nosotros.

Recientemente algunos grupos de carácter anti-civilización en México han venido difundiendo un posicionamiento en cuanto a la "solidaridad indiscriminada o promiscua" en la cual se afirma que la solidaridad con lxs sujetxs que sufren de alguna manera la opresión de la sociedad solo reforman al sistema, es decir que sirven para ayudar al sistema a que se dé cuenta de sus errores para solventarlos, además de que la solidaridad solo debería ser –tomando en cuenta una supuesta actitud humana salvaje- para lxs tuyxs, para lxs de tu clan, lxs que piensan como tú, esto vendría siendo uno de los elementos fundamentales para concretar el concepto kaczinskyano de "izquierdismo", ¿cuál es tu opinión ante esto?

La verdad que me agarras fuera de base con esa

pregunta, no soy un erudito de Kant, es poco lo que he leído sobre este filósofo alemán pero tengo entendido que la diferencia entre la mano izquierda y la mano derecha era la revelación misma del espacio como un marco de oposiciones insuperables. Las dos manos están frente a frente, radicalmente reñidas, sin que ninguna operación lógica pueda resolver esa contradicción espacial absoluta.

Desde esa perspectiva no hay síntesis posible que pueda reconciliarlas; ninguna transformación del espíritu puede poner una en el lugar de la otra. Por más que la giremos y la retorzamos la mano izquierda nunca podrá llegar a ser la mano derecha ni -al revés- la mano derecha convertirse, a fuerza de moverse, en la mano izquierda.

Ahora, si nos referimos a "Kansyskiano" a los aportes teóricos elaborados por Ted Kaczynski, el cual hace interesantes aportes sobre lo que definió como "solidaridad promiscua", puede ser perjudicial para la idea; yo creo que eso depende del feedback que se reciba de la persona a quien se le tienda la mano. En Venezuela muchas acciones de solidaridad van dirigidas a personas que no provienen del ambiente libertario ni antisistema, sin embargo su respuesta y afinidad ha sido interesante, ampliando muchas veces nuestras propias limitaciones.

El sistema podrá solventar sus errores basándose en nuestra crítica, pero el sistema por su propia dinámica está condenado al fracaso, como dije en la pregunta anterior, su colapso es inevitable. Su modelo de producción, su superávit basado en una economía especulativa y de depredación del medio ambiente, lo llevara al peor atolladero de su historia, estamos ante el nuevo colapso de Roma. Por ello, los conflictos surgirán por doquier y es allí, donde a través de la solidaridad nos podremos acercar a estos para darle un vuelco total hacia la anarquía.

Ahora bien, es necesario reconocer que esa noción de "solidaridad" es muchas veces intrínseca al sistema y que tiene nociones profundamente teológicas. Eso es verdad, también es una forma banal de expiar las culpas individuales con pequeños actos de buena fe. Eso es muy común en las sociedades post-industriales y tecnificadas como la nuestra, de allí la inconmensurable necesidad de los progresistas de crear fundaciones, asociaciones civiles y organizaciones no gubernamentales. En Venezuela, ese tipo de función la llevan los autodenominados "colectivos" que son los encargados tras una retórica revolucionaria de llevar esa asistencia a los sectores populares con el impulso y anuencia de la Administración Pública Bolivariana, esto con la finalidad de controlar y de repartir dadivas en las barriadas a cambio de lealtad absoluta al gendarme de turno.

Yo creo que la solidaridad dentro de conflictos sociales específicos es un escenario para confrontar a la autoridad y para ir generando redes de desobediencia, no creo que una cosa excluya la otra, ya Bonanno teorizaba sobre esto con los "grupos informales" y los "grupos de base", lo cual es un refrito de los "grupos de defensa" en los sindicatos.

Quizás la expresión de Ted Kaczynski, estaba dirigida a la New Left de Estados Unidos, que después de un interesante impulso antisistema como las Black Panther, Brown Berets, Diggers, entre otros, que se dedicaron a llevar una política asistencialista en los sectores oprimidos de Norteamérica, terminaron derivando en agentes indirectos de la política de bienestar anglosajón.

Como anarquistas, debemos manejarnos en el punto medio, participar y ser solidarios con las personas vulnerables, pero a su vez hacerles entender las contradicciones del sistema, su eminente colapso y la posibilidad de articular dinámicas distintas. No se es solidario por compasión, se es solidario porque es un arma contra el statu quo.

Sabemos que tienes estudios en leyes y que has ejercido la abogacía, has aportado al desarrollo de una teoría anti-carcelaria en América Latina, desde la conformación de la Cruz Negra Anarquista hasta el proyecto Indubio Pro-Reo pasando por la redacción de varios escritos que apuntan a la clarificación sobre la lucha contra lo carcelario e historias de grupos e individualidades que han sido consecuentes a esta praxis anti-autoritaria. Hemos notado también como a lo largo de estos años el discurso anti-carcelario en lugares como Chile, Argentina, México ha avanzado dentro del ámbito libertario cosa que una década atrás no se trataba de manera tan incisiva dentro del movimiento y donde practicamente se reducía el análisis a la liberación de los presxs politicxs e inclusive en diversas ocasiones se asumía una agenda de "*cárcel y castigo a las autoridades responsables de los crímenes políticos*", sin embargo a pesar de ya existir una aparente claridad sobre estos temas

vemos muchas veces como dentro del ámbito libertario se tambalea frente a estas circunstancias, ya sea en el ámbito cotidiano con la incapacidad de resolver problemas que muchas veces termina con la participación de la policía o actitudes autoritarias, así como también los llamados de ciertos sectores como es el caso de la OARS, quienes colaboraron directamente para la captura de lxs responsables de diversos atentados anarquistas en la región Boliviana, así como delaciones entre implicadxs en algún atentado y señalamientos descalificativos de otros grupos como vandalxs, volteando bandera, negando y obstruyendo la solidaridad entre anarquistas. Pero así también como existen ejemplos negativos también existen quellxs compañerxs que con dignidad enfrentan el mundo de las prisiones desde dentro de ellas, tal es el caso de compas como Mario Gonzales, Mario López, Carlos, Amellie y Fallon acá en México, Henry Zagamudio en Bolivia, lxs compas de la CCF y otros anarquistas presos en Grecia, el caso de los compas del "caso security" en Chile, etc. Sin dejar de mencionar todos esos ejemplos de aquellxs que sin reivindicarse como anarquistas llevan una lucha digna desde adentro de las jaulas y que por supuesto también aportan para la lucha anti-carcelaria. Dicho lo anterior ¿cómo conjugas tu practica de abogado con la lucha anárquica? ¿En qué tipo de casos participas? ¿Consideras que entras en contradicción con tus principios? ¿Cuál es tu perspectiva sobre el desarrollo de la lucha anárquica en Venezuela o de otros lugares que tengas conocimiento? ¿Consideras viable lo que muchxs compañeros denominan el "antijuridismo anárquico"? ¿Cuál crees que debe ser la actitud de un abogado anarquista? ¿Necesitamos más gente de la nuestras ideas dentro de los campos del derecho?

Existen muchos mitos, en torno a la profesión de abogado dentro de los núcleos intransigentes, esto sin duda fundamentado en que son los trajeados exegetas de la ley, los principales defensores del positivismo y de los estados modernos como garante del orden público y las buenas costumbres. Esto es cierto.

Sin embargo, el Estado no es una entelequia abstracta, sino el cumulo de una infinidad de situaciones y hechos sociales que están debidamente reglamentadas a través de las leyes y de sus canales de materialización como tribunales, registros y cortes federales. Por ello, no se puede hablar de anticapitalismo si no se entiende a figuras como la dación de pago, la deuda o la hipoteca. No se puede

hablar de amor sin libre, sin haber estudiado el significado y las relaciones patrimoniales derivadas del matrimonio, concubinato o las uniones estables de hecho. Es decir no se puede hablar de autoritarismo cuando no se ha estudiado derecho administrativo ni se entendió derecho romano.

El derecho como profesión da una serie de aprendizajes que son necesarios para contrarrestar los efectos nocivos del Estado, es un campo de batalla donde la semántica, la astucia y el profundo conocimiento del adversario pueden determinar una victoria momentánea frente al Estado. Por ejemplo, una persona a la cual pocos conocen pero que ha hecho de su vida un laboratorio de sus ideas antiautoritarias, es el letrado Tony Serra, un heredero directo de la contracultura californiana que a sus ochenta años, defendió a personalidades como Huey P. Newton de los Black Panther, los Hells Angel, White Panthers, Brownie Mary, New World Liberation Front, el mismísimo Theodore Kaczynski o Kathleen Ann Soliah, Russell Little y Michael Bortin del Symbionese Liberation Army. Incluso gano un par de juicio contra el FBI y el gobierno federal como en el Caso de Judi Bari o el Caso del Pepper Spray, donde logro no solo vencer y sentar un precedente en la legislación, si no que obtuvo también indemnización para las víctimas.

Sus histriónicas defensas y alegatos son tan célebres y vehementes que la película "true believer", donde actúan James Woods y Robert Downey, Jr, está basada en su vida y en el caso de Chol Soo Lee, donde se condenó a un inmigrante Koreano de un asesinato perpetrado por miembros de una pandilla con la anuencia y complicidad de algunos agentes de la policía.

Pero Serra no es solo un "guerrero de la semántica"

como le gusta definirse, si no que combina su profesión con el activismo, en el pasado ha sido condenado por ser un célebre tax resistences, es decir que se niega a realizar su declaración de impuesto, así como su lucha por la legalización de las drogas y contra la delación como política de sobreseimiento de causas penales, algo que sin duda alguna deben aprender los bocones de la OARS boliviana. Otros ejemplos son los abogados Bob Black, John Viola, Dennis Cunningham, Ben Rosenfeld o Colleen Flynn, muchos de ellos vinculados o agremiados en el National Lawyer Guild; un paradigma sudamericano es el queridísimo Julio Cortez que participo en la defensa de los encausados por el Caso Bombas en Chile.

En lo personal, trato de combinar mi profesión de abogado con el apoyo y asesoría a los grupos originarios o vulnerable de Venezuela; actualmente estoy en la defensa del preso autónomo y antimilitarista Bernhard Heidbreder que fue detenido en el mes de junio por la Interpol y sobre el cual pesa un proceso de extradición para Alemania donde se le acusa supuestamente de intentar explotar una cárcel en construcción para inmigrantes Kurdos.

Con referencia al "antijuridismo anárquico", no existe un consenso entre nosotros sobre el alcance y de cómo debe ser empleado, yo lo entiendo como la capacidad de cada ácrata de poder solventar los inconvenientes devenidos de la vida en colectividad que pueden ser solventados sin la necesidad de acudir a los órganos jurisdiccionales. Esto es muy distinto a lo que denominamos en un momento como "ruptura judicial" que consiste en una estrategia empleada en los procesos judiciales en los cuales, con la anuencia del defendido, se decide no asistir al juicio debido a que no se reconoce al Estado ni a los tribunales, con lo cual se produce una defección que a su vez es una declaración política.

Para culminar, en lo personal soy sumamente optimista en cuanto al futuro y los retos que estamos por afrontar, no solo en esta región del planeta que me toco habitar que se llama Venezuela, si no en todas las regiones de la tierra donde se ondee sin temor nuestra bandera negra; desde la indómita Patagonia hasta la álgida Alaska, desde Guerrero hasta Yakarta, en todos los rincones del planeta va brotando la negra maleza de nuestras sobrias intenciones.

No hay que temer al presente y debemos apostar por el futuro, las sociedades complejas estratificadas en base a clases y género, sedentarias y altamente tecnificadas, se vuelven cada vez más homogéneas y horizontalmente estructuradas. En muchos casos las estratificaciones sociales pasadas lentamente se hicieron irrelevantes a lo largo del colapso y las sociedades se volvieron igualitarias. Esto se evidencio durante largo proceso que va desde la américa Pre-Hispana hasta la formación de las Repúblicas Burguesas, donde las estructuras coloniales e indígenas terminaron fusionándose para dar paso al Mestizaje. Y de eso se trata, de articular un anarquismo mestizo, caribeño, andino y amazónico con su propia metodología alejada de los estandartes que levanta el anarquismo de las naciones del norte. Nuestros pueblos han sido testigos de mil colapsos antes del que se avecina; los Olmecas, Izapas y Mayas cedieron ante el impulso renovador de la desobediencia desde abajo.

Con esto no quiero decir que se llegue a un estado ideal, no soy milenarista ni pretendo establecer el reino perfecto en la tierra, las realidades y dinámicas sociales son complejas; por ello el estudio, la constante capacitación, la articulación, el debate y la praxis son necesarias para el presente, el anarquismo en Venezuela poco importa si en otras regiones del planeta no se dan procesos de liberación social. Como anarquistas debemos tener claro que aunque siempre exista borrasca, a la larga, la victoria es nuestra. Que de esto no quepa la menor duda.

NOTICIAS ANTICARCELARIAS

Presos anarquistas en México declaran huelga de hambre indefinida. ¡Solidaridad! 01 Octubre 2014.

A los medios libres

A los pueblos del mundo

A lxs oprimidxs

Impulsados por un sentimiento de rebeldía y un declarado rechazo y verdadero repudio a todos los mecanismos de control, entre ellos el sistema penitenciario, nosotros, individuos anarquistas y libertarios, en nuestra condición de presos secuestrados por el Estado mexicano hemos decidido ejercer una de las pocas herramientas de lucha de las que nos podemos valer desde el encierro: la huelga de hambre a partir de hoy, 1 de octubre, a un año de las detenciones del 2 de octubre de 2013, a 10 meses del secuestro de Fernando Bárcenas y 9 meses del de Amelie, Carlos y Fallon.

Para nosotros la huelga no es sinónimo de debilidad, mucho menos buscamos caer en una postura de victimización, por el contrario, la asumimos como una alternativa de lucha que consideramos propicia para accionar en una lógica de protesta e insumisión ante el encarcelamiento de nuestros cuerpos y por la humillación, aislamiento y frustración que significa el estar recluidos en estos centros de terror. Optamos por pasar a la acción antes que aceptar la cárcel como algo "normal"

El Estado busca formar ciudadanos dóciles y serviles para mantener su establecido "orden social" y poder así sustentar la estructura de producción capitalista que solo benéfica a la clase dominante. Las prisiones tienen un papel primordial en la configuración de estos buenos ciudadanos. Es a la sociedad burguesa a la que en realidad se busca que el/la presx se readapte.

Rechazamos la supuesta función reintegradora que la prisión puede traer a nuestras vidas. No solo no la consideramos útil, sino que es ampliamente perjudicial Es por ello que nos hemos decidido a seguir con nuestras luchas por destruirla, empezando con pequeñas acciones de negación y desconocimiento de su influencia en nuestras vidas.

Declaramos esta huelga de hambre indefinida, sin petición o demanda alguna. No buscamos mejoras en la cárcel o en nuestras condiciones, simplemente se trata de desconocer su función en nuestras vidas, actuando de manera coordinada y solidaria.

Desde nuestra acción acompañamos la protesta del 2 de octubre a 46 años del genocidio en Tlatelolco, sin olvidar ni perdonar y haciendo la guerra hasta el fin de la opresión.

¡Nunca dejaremos de aspirar a nuestra libertad!,

¡No abandonaremos la lucha por ella!

Jorge Mario González García (Torre Médica del Reclusorio de Tepepan)

Carlos López "El Chivo" (Reclusorio Oriente)

Fernando Bárcenas Castillo (Reclusorio Norte)

Abraham Cortes Ávila (Reclusorio Norte)

Texto de Amellie y Fallon en solidaridad con los compañeros en huelga de hambre

El pasado viernes en la noche, un enorme graffiti apareció sobre la pared del comedor del dormitorio C de la cárcel de Santa Marta en donde estamos secuestradas. El graffiti expresa nuestra solidaridad con los compañeros anarquistas Abraham, Fernando, Mario y Carlos en huelga de hambre indefinida. Desde el viernes, nuestras compañeras presas no paran de comentar la obra bien visible.

¡Cambia mucho de las pintas de "te quiero" habituales en los pasillos de la prisión! Tiene un carácter confrontacional, en ruptura con la pasividad cotidiana.

¡El objetivo ha sido logrado! Es una manera de empujar debate y así crear espacios de reflexión dentro de la cárcel. Es una de las formas que tenemos aquí adentro de atacar la paz social y la pacificación. Desde nuestra perspectiva, hay muchas maneras de luchar y tomar una postura que niegue la autoridad.

La intención no es la de reclamar la inocencia de nadie, más bien generar contextos de conflictos y ruptura con el órden establecido. Además, sabemos que la iniciativa de los compañeros en huelga de hambre se ha hecho mediática dentro del contexto del 2 de octubre en los medios de comunicación de masa, que sabemos no es la intención de los compas, sin embargo, nos negamos a utlizar los canales de medios masivos y menos para exponer un discurso de inocencia.

¡En solidaridad con los compas en huelga de hambre!

Ni culpables, ni inocentes

Reclusorio Femenil Santa Marta

Mensaje solidario a los compañeros anarquistas en huelga de hambre en México

A Carlos López, Fernando Bárcenas, Mario González y Abraham Cortés:

Salud compañeros! Nuevamente nos encontramos en este sendero de lucha y de vida que elegimos, donde los aromas y deseos de solidaridad se desplazan intransigentemente sobre los vientos de libertad que se extiende hasta los escondrijos más oscuros de esta pútrida civilización. Acompañamos atentos la decisión de huelga de hambre que iniciaron desde el 1 de octubre, entendemos este acto –como bien lo afirman- no como un intento de victimización sino como una respuesta consecuente de la lucha. Sin duda alguna los pasos que están dando sientan un avance en la solidaridad anárquica y la lucha anti carcelaria desde dentro de las mazmorras del Poder. Si como lo dicen, no hay intención alguna de ganar algún beneficio frente a los carcelerxs, lo que se va a ganar es nada más ni nada menos que dignidad y experiencia, es la unidad entre lxs rebeldes enjauladxs y la difusión del pensamiento y acto refractario de la firmeza de nuestras convicciones anti-autoritarias, es hacer que las vísceras sientan el hambre de la lucha para ir no por un bocadillo de lo que los reformistas y agachados piensan que es la libertad, sino que de una vez por todas nuestras mandíbulas devoren con fuerza este podrido mundo encarcelado para saciar nuestros hambrientos seres de Anarquía, Amor y Libertad. Este es el beneficio.

¡Animo compañerxs!

¡Presxs en guerra a la calle!

¡Solidaridad con Amellie y Fallon!

¡Solidaridad con Alejandro López ante las amenazas de muerte y lxs represaliadxs del 2 de octubre en Oaxaca!

¡Solidaridad con Nikos Maziotis, Pola Roupa y de mas compañerxs anarquistas apresadxs en Grecia, Italia, Rusia, Chile, Estados Unidos y el resto del planeta! Frente al avance represivo ¡Inteligencia!

Publicación Destruye las Prisiones

México 8 de octubre 2014

Ratifican sentencia de 13 años 4 meses a Abraham Cortés

Desde Regeneración Radio informan que el día de hoy le fue ratificada la sentencia de 13 años 4 meses a Abraham Cortés Ávila. Alrededor de las dos de la tarde fue llamado a juzgados en donde le fue notificado que la resolución de la apelación dejaba intacta la sentencia por los delitos de homicidio en grado de tentativa, ultrajes a la autoridad y ataques a la paz pública.

En una breve llamada telefónica, Abraham comenta:

"Es algo que sabemos que iba a pasar, hay que agotar todas las instancias, sabemos que estamos secuestrados por el estado, pero no nos vamos a dejar caer... seguiremos resistiendo"

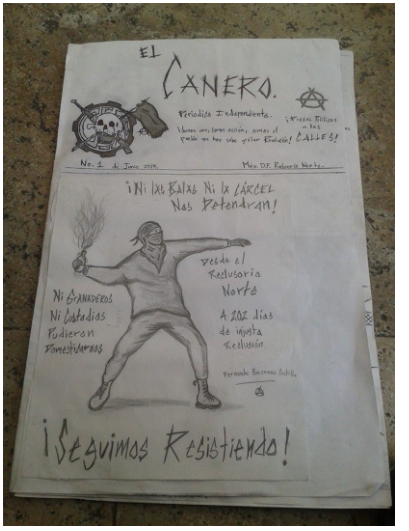
"El caso de Abraham Cortés Ávila es relevante ya que es, hasta este momento, la condena más larga que se ha dado en el contexto de la represión y criminalización de la protesta social en la Ciudad de México.

Es importante recalcar que el compañero no tiene familiares en la ciudad por lo que es complicado el seguimiento del caso por parte de su familia.

Hasta el momento Abraham se encuentra purgando su sentencia en el reclusorio norte y junto con Fernando Barcenas esta desarrollando un proyecto de difusión anticarcelario llamado periódico "el Canero"

Si te interesa conocer más de este caso visita: www.proyectoambulante.org, regeneracionradio.org o www.abajolosmuros.org o escribe al correo:libertadparaabrahamyfernado@gmail.com"

Comunicado sobre el fin de la huelga de hambre de presos



anarquistas

A toda la gente solidaria
A los medios libres:
De manera colectiva y coordinada el día 17 de octubre decidimos levantar la huelga de hambre. Creemos que el carácter

reivindicativo de negación y profundo desprecio a las cárceles y el sistema podrido desde sus raíces que lo rige, se ha cumplido, y lo seguiremos negando desde la cotidianidad de nuestras vidas, ya sea dentro o fuera de la prisión.

Ésta acción fue una manera de romper con el aislamiento y la dispersión, para sostener y crear un lugar de lucha y demostrar que aun estando tras las rejas no han podido entibiar nuestros espíritus rebeldes.

Como anarquistas, parte de la ruptura que elegimos realizar consiste en negar al estado y a cualquier forma de autoridad el control y regulación que pretenden ejercer sobre nuestros cuerpos y vidas. Somos nosotros, de manera individual y consciente quienes debemos decidir sobre nosotros mismos, nadie más. Por eso hemos retomado el control de nuestros cuerpos, la huelga de hambre fue un claro ejemplo de ello.

Podemos resumir nuestro acto como una pequeña aportación a la irreductible guerra contra la dominación del poder establecido, por la dignidad de aquellas y aquellos que pueden mirar de frente al enemigo sin bajar la vista. Un acto de rebeldía y desobediencia y no un acto de victimización; un acto que une nuestros corazones y que nos hace sentir parte activa de una lucha consecuente que no se detendrá.

No descartamos la posibilidad de volver a emplear esta o cualquier otra herramienta que consideremos útil para llevar a cabo a nuestras luchas.

Agradecemos profundamente el acompañamiento y la solidaridad a todas las personas que estuvieron pendientes durante nuestra protesta, recordándoles que ni las prisiones detendrán nuestra rebeldía.

Por qué no basta con hablar de anarquía, debemos ser expresión de dicha anarquía.

¡Hasta que todos seamos libres!!

Mario González García

Carlos López "Chivo"

Fernando Bárcenas

Abraham Cortés

Consignan a Hector Gaona como supuesto responsable de romper un vidrio en la masrcha del 2 de octubre del 2014

Con ansiedad el pasado 13 de octubre del presente año, periódicos como "el Universal" dan a conocer la detención de Héctor Enrique Gaona López de 32 años, por los delitos de daños a propiedad ajena (en modalidad dolosa) después de que la parte acusadora presenta videos donde pretende señalar a Héctor de lanzar piedras a una sucursal bancaria de la calle 5 de mayo esquina con Palma en el centro histórico de la ciudad de México, el pasado 2 de octubre en la marcha conmemorativa a la matanza estudiantil en plaza de las 3 culturas y delitos contra la salud en modalidad de narcomenudeo, para con esto, continuar con la campaña mediática que desde hace un par de años se apuntala con fuerza contra el movimiento anarquista, sin saber hasta el momento si Héctor tan siquiera participó en la marcha.

Héctor es señalado por la Procuraduría General de la Justicia de Distrito Federal como responsable según la investigación que fue proporcionada al juez correspondiente, quien emitió el traslado inmediato hacia el Reclusorio Preventivo Varonil Norte.

El costo del vidrio roto según el peritaje aciende a los 22 mil 828 pesos.

Algunos escritos, y dibujos de Fernando Bárcenas

Fernando Barcenas Castillo fue detenido el pasado 13 de diciembre del 2013 acusado de haber quemado un árbol de navidad de la empresa Coca-Cola en la ciudad de México en la primera movilización contra el alza del 67% a la tarifa del Sistema de Transporte Colectivo Metro. Acusado de ataques a la paz pública y asociación delictuosa, negándole el amparo directo. Es un joven de 18 años, estudiante del Colegio de Ciencias y Humanidades plantel Vallejo y trabajador de una fábrica mueblera. Recluido en el Reclusorio Preventivo Varonil Norte.

Manda algunos escritos y dibujos, rompiendo con esto la incomunicación que la cárcel impone a los miles de presos y presas, él como muchos de los compañerxs anarquistas envían su rabía, coraje y dignidad a través de sus palabras.

Primer escrito.

02 de junio 2014. A las individualidades libres y conscientes, a todos aquellos que a pesar de las adversidades, siguen resistiendo desde los campos de batalla, desde los cuarteles clandestinos, desde las prisiones preventivas y las federales...

Nacimos del odio, crecimos en la soledad y el exilio.

Y en la precariedad de una posilga olvidada y sucia, a prendimos a odiar a los que nos gobiernan, a las falsas democracias, a la autoridad en general.

¿Quienes somos realmente?
¿Por qué no pueden comprarnos con dinero?
¿Por qué nos entregamos y morimos en el campo de batalla?

Somos la juventud que encierran en las escuelas, tratando de enagenarnos con sus falsos nacionalismos, sus prejuicios y patrioterías que componen su mentira; la de la sumisión y la obediencia.

Somos los jovenes a los que provoca y humillan los granaderos, policías de investigación y todo tipo de fuerzas represivas que construyen su democrácia.

Somos el objeto cotidiano de su abuso de poder.

Somos los heridos de las manifestaciones; nos han golpeado la cabeza en el asfalto, han humillado nuestra dignidad bajo sus botas, nos han roto las piernas a toletasos y nos han llenado los pulmones con gases lacrimógenos.

Hoy sabemos que moriremos antes de tiempo; virilmente asesinados; vilmente sometidos, masacrados sin piedad; por el hecho de no estar de acuerdo con leyes que nos roban la vida, la libertad y la dignidad.

Somos los detenidos, somos aquellos prisioneros de guerra que el estado a capturado, y que se arrastran desde hace tiempo por los juzgados y los tribunales.

Nosotros rompemos sus bancos, nosotros nos enfrentamos a la policía, nosotros destruimos la paz pública por que se construye noche y día mediante el lavado de cerebro de los ciudadanos para que obedezcan y se callen.

Nosotros hoy seguimos con el calor de nuestra dignidad y nuestra rabia, todas las noches frías que nos han hecho pasar en la prisión.

Seguimos manchando las paredes de la cárcel con consignas que desde hoy y en adelante, serán el vivo recuerdo de aquellos jovenes rebledes que colapsan la ciudad, de aquellos jovenes concientes, que vengan a sus camaradas caidos en las barricadas...

No son crudas las palabras escritas hay aquí, cruda es su realidad...

Y golpeemos entonces, detenganos, disparenos balas de goma o reales. Movilicen a los aparatos para estatales y a todos los

siempre vendidos periodistas; que son sus fieles charlatanes y que ya están repitiendo como loros todo lo que les han ordenado. Oculten las imágenes de la violencia policial, tapen con mentiras y partidos de fútbol los escándalos económicos y políticos, que aprueban sus reformas estructurales- neoliberales.

Mátenos como asesinan y exterminan a los pueblos. Y no tenemos nada que perder, no tenemos nada que esperar y también somos conscientes de nuestra realidad; no nos dejamos engañar pensando que tendrán piedad de nuestra vida.

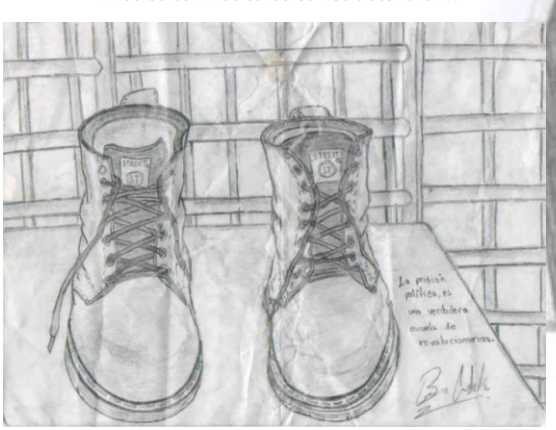
Moriremos jovenes, pero siempre de pie, siempre rebledes, siempre independientes y concientes de una lucha sin final.

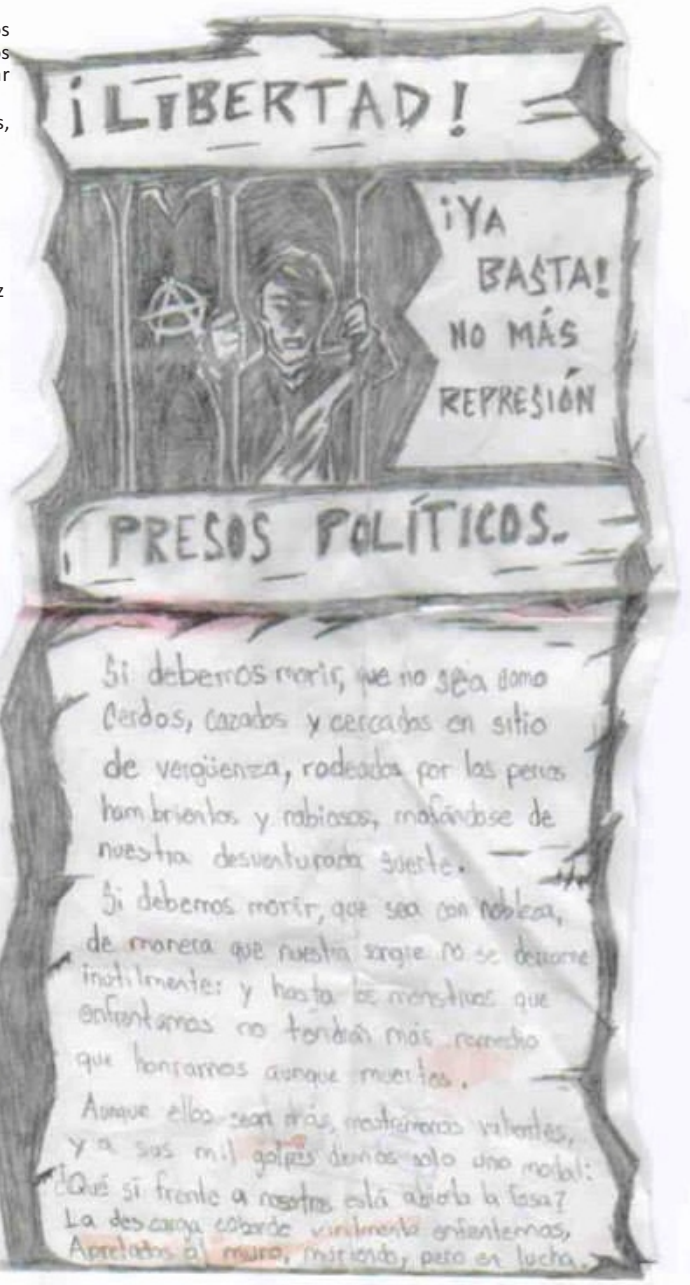
Segundo escrito

Detrás de estas murallas, nuestro pueblo arde entre la rabia, la tristeza y la miseria.
Fuera de aquí, comen como cerdos nuestros ruines carceleros.
Mientras que yo , hoy solo me veo resignado a soportar una vez más esta madita reclusión.
A mis amigos, no los he olvidado, pero... ¿Será que ellos se habran olvidado de mi?
Atrapado en la prisión, se consume lentamente mi paciencia.
Inútil es la prisión, inútil es el dinero y la ambisión.
Solo queda asco, odio y rencor refurgitados con ardor por el retrete de mi celda....

Nauseabundo es el olor de la prisión por las mañanas,
nauseabundo es el olor a genitales,
nauseabundo es el olor a rancho en las mañanas,
nauseabundo es el sabor de la saliba ensangrentada,
nauseabundo es el sabor a destrucción,
nauseabunda sensación de soledad,
nauseabundas son las ganas de gritar,
nauseabundos son los pensamientos que me insitan a la violencia,
nauseabundos son los ricos prisioneros que se compran el respeto,
nauseabundos son los monos prepotentes e ignorantes que se visten de uniforme de custodia,
nauseabundos son los meses que han pasado como años en prisión,
nauseabundo mundo de pobreza,
nauseabundo cárcel de miseria.

Reclusorio Preventivo Varonil Norte
A 198 días de injusta reclusión.
Ni las balas ni las cárceles nos detendrán!!





OBSERVATORIO SUBVERSIVO DEL FRENTE DE LIBERACION DE LA TIERRA

INFORMANDO EL ACONTECER DEL ECOCIDIO TECNO-INDUSTRIAL

Nosotrxs, como anarquistas creemos en el conflicto permanente contra este sistema, porque el daño que el capitalismo causa a la vida de los ecosistemas y por ende a nuestras propias vidas está latente en todo momento e incluso está en punto irreversible. Por eso mismo entendemos que la lucha por la defensa de la naturaleza debe ser un punto fundamental y quizás el más importante en la lucha contra los sistemas de dominación por el simple hecho de que de la naturaleza deriva nuestra existencia y el avance del sistema indudablemente crea dinámicas auto destructivas, enajenantes y tendientes a la artificialización.

Las formas de confrontar el progreso en defensa de la naturaleza son muy diversas y no nos atrevemos a plantear ningún método como "el correcto" porque sabemos que el contexto en el que nos desenvolvemos cada uno de nosotros es diferente, lo que si tenemos claro es que ninguna forma de lucha que busque pactos y consensos con el Estado-Capital es viable para la lucha por la liberación de la tierra por ser este en sí mismo la jaula opresora de la naturaleza.

Nos proclamamos a favor de las acciones directas como método de sabotaje contra los iconos del sistema capitalista y su progreso tecnológico por ser métodos que llevan la lucha a objetivos concretos, es decir a las herramientas y maquinarias con las que se arrasa con la naturaleza y entendemos estas acciones como parte fundamental de la lucha por ser puntos de ruptura con lo cotidiano y definitivamente por ser prácticas que mantienen el conflicto permanente y la libertad individual.

Pero también creemos que por el panorama en el que nos encontramos es necesaria la incidencia del anarquismo o más bien de los anarquistas y sus prácticas de lucha en las resistencias que se están gestando desde el seno de las comunidades contra los embates del progreso expresado en los mega proyectos llámense minerías, hidroeléctricas, represas, parques eólicos y demás proyectos que se sustentan a costa de la destrucción de la naturaleza.

El fin de este observatorio es compartir algunos hechos concretos sobre los embates del sistema tecnológico que sustenta esta sociedad sobre la naturaleza en todo el mundo. En esta entrega nos limitares a casos específicos del contexto en México de los últimos 2 años que visibilizan directamente los hechos con lugar y fecha, así como de las empresas o entidades responsables. Brindamos esta información ya sea para que te informes o para que las ataques.

07/13 Chachalacas, Veracruz.- Muerte de más de 350 ejemplares de mantarrayas, cuyos restos aparecieron el pasado martes 16 en Chachalacas, y denunciaron que la mortandad pudo originarse por las implosiones que realiza Pemex en el Golfo de México para encontrar gas natural y petróleo.

08/2014 Durango.- Emergencia ambiental generada por el derrame de 2 mil metros cúbicos de solución cianurada (cianuro) en la mina Proyecto Magistral, en el arroyo La Cruz, que conecta con el arroyo Magistral ubicado en el municipio El Oro, Durango, afectando 400 metros cuadrados de suelo natural. La "solución cianurada" es derivado del cianuro, un químico altamente tóxico que puede provocar la muerte. Por lo regular, la solución cianurada se utiliza en el proceso de extracción de oro.

08/2014 Monterrey, Nuevo Leon.- El derrame de 4 mil barriles de petróleo provocado por una toma clandestina en un oleoducto ocasionó la contaminación del río San Juan que baña campos agrícolas de Nuevo León.

El derrame afectó los canales que se utilizan para el riego de campos agrícolas en las comunidades de San Juan, Méxiquito, Santa Isabel, Dolores, Soledad Herreras, señaló de su lado Emeterio Arizpe Téllez, alcalde de Cadereyta, una ciudad ubicada en el estado de Nuevo León.

08/2014 Sonora.- Afectados rio sonora y Bacanuchi por el derrame de 40 mil metros cúbicos de solución de ácido sulfúrico y metales pesados provenientes de la mina Buena Vista del Cobre propiedad de Grupo México, que encabeza Germán Larrea, en Cananea.

09/2014 Jalisco.- Debido a descargas de aguas residuales en la laguna de Cajititlán, se generó un fenómeno de sobrecarga de materia orgánica y falta de oxígeno en el agua que llevó a la muerte de miles de peces llamados popularmente "popochas".

08/14 Sonora.- Un pipa que transportaba 3 mil litros de cianuro de sodio volcó sobre la carretera Hermosillo-Yécora, en Sonora, y los residuos alcanzaron el río Yaqui.

2014 Jalisco.- Lo que en un principio fue sólo la inexplicable muerte de más de 500 toneladas de peces en la presa Hurtado en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga en Jalisco, se ha convertido en un problema sanitario de gran proporción pues se ha disparado un brote de enfermedades diarreicas en más de 30 personas, esto se causó porque una empresa había derramado intencionalmente melaza –un sub producto de la elaboración de azúcar refinada proveniente de un ingenio de la zona

Dato General.- EL gran bosque de agua: cada año se pierden 2,400 hectáreas de este bosque, lo que equivale a destruir una superficie de 9 campos de fútbol por día. De seguir a este ritmo, el Gran Bosque de Agua podría desaparecer en los próximos 50 años. La mancha urbana del Distrito Federal ha avanzado sobre este bosque a un ritmo de casi una hectárea diaria en los últimos 60 años. La existencia de caminos y carreteras ha favorecido la formación de asentamientos urbanos en la región.

Dato General, Puebla.- El parque nacional La Malinche abarca 45 mil hectáreas, sin embargo 51 por ciento de sus bosques han sido arrasados para convertirlos en tierras para agricultura, asentamientos humanos o pastoreo de ganado, además de que la tala ilegal se ha extendido en la región, a pesar de ser un Área Natural Protegida

Cronología de la Ofensiva y la Solidaridad

Paris, Francia: 14 al 15 de septiembre. Ataque incendiario a vehículo de la Constructora de cárceles Eiffage. Un vehículo de la empresa Eiffage se quemó a lo bonzo en la zona de Quai de la Garrone, debido a su odio contra las prisiones. ¡Fuego a todas las cárceles! Fuego a los colaboradores del sistema de encierro.

Chipre: 18 de septiembre. Manifestación en memoria de Pavlos Fyssas antifascista asesinado por nazis del partido Amanecer Dorado en Atenas.

Australia: 18 de septiembre. Ataque contra el Servicio de Parques y Vida Silvestre "debido a su participación en la guerra contra la vida silvestre, con una historia larga y el vicio continuo de echar cebos de veneno tipo 1080 (fluoroacetato de sodio) en lugares salvajes, y todo eso bajo el pretexto público de la "conservación"." Ruedas pinchadas, vidrios rotos y aditivos en deposito de combustible. Frente de Liberación de la Tierra.

Atenas, Grecia: 16 a 25 de septiembre. Oleada de ataques antifascistas, en memoria de Pavlos Fyssas incendiamos los siguientes vehículos: El 16 de septiembre, en el barrio de Gyzi, el coche de Fotis Giamanis, candidato de "Amanecer Griego para Atenas", lista combinada de Amanecer Dorado en las últimas elecciones municipales, liderada por Kasidiaris. El 16 de septiembre la moto de un fascista en el barrio de Rizoupoli. El 17 de septiembre, en el barrio de Glyfada, el coche del concejal amanecerdoradista Sotiris Vorgias. El 25 de septiembre, en el barrio de Nea Filadelfeia, el coche de la candidata Elisavet Andri (conocida también como "Veta"). Además, el 23 de septiembre, un grupo de compas atacó y vandalizó la sede del partido fascista LAOS (Alerta Ortodoxa Popular), ubicada en la calle Aghias Lavras, en el barrio de Patisia.

Grecia: 18 de septiembre. "prendimos fuego a la moto de Christos Georgiou, conocido miembro de Amanecer Dorado y candidato a concejal en la región de Ródope en las últimas elecciones. La acción fue realizada en memoria de Pavlos Fyssas.¡Ni Perdon ni olvido! Nucleo Antifascista.

México, Df: 30 de septiembre. Ataque explosivo a Modulo de vigilancia en Ciudad Universitaria en solidaridad con lxs anarquistas presxs Mario Gonzales, Fernando Bárcenas, Carlos López, Abraham Córtes, Amellie Tredeu y Fallon Poisson "Como parte de las actividades en solidaridad con los presxs, decidimos atacar a quienes han colaborado con la detención de varios de nuestros compañerxs. Es de todo conocido, la labor de espionaje que realizan los cuerpos de seguridad de la universidad en colaboración con el sistema judicial mexicano", "¡Si sus leyes limitan nuestra libertad, nuestras acciones limitaran sus vidas!**(1)**

1

México, Df: 01 de octubre. Compañeros anarquistas Mario Gonzales, Fernando Bárcenas, Carlos López, Abraham Córtes declaran huelga de hambre indefinida.

Oaxaca, México: 2 de octubre. Disturbios en manifestación en conmemoración a la matanza de Tlatelolco en 1968, destrozos contra comercios, empresas multinacionales,sedes gubernamentales, enfrentamientos con la policía. Se solidarizan con anarquistas presxs y contra la masacre y desparición de estudiantes en Ayotzinapa.Se reportan varios detenidxs. **(2)**

Xalapa, México: 2 de octubre. Destrozos en la conmemoración de la matanza de Tlatelolco en la capital de Veracruz, se atacan sedes de partidos políticos, autos de la policía, sedes e periódicos. Se solidariza con anarquistas presxs, contra la masacre y desaparición de estudiantes en Ayotzinapa y la situación social en México. **(3)**

México, Df: 5 octubre. Amelie y Fallon presas anarquistas en el Reclusiorio Femenil de Santa Marta realizan pintas dentro de la cárcel en solidaridad con los anarquistas presos en huelga de hambre.

Santiago, Chile: 3 de octubre. “Se organizó una acción incendiaria en el campus Juan Gómez Millas de la U. de Chile en donde nos agrupamos varios grupos. Incendiamos neumáticos para cortar el tráfico vehicular y luego provocamos a la policía lanzando bombas molotov a eso de las ocho de la noche. Nuestro accionar está enmarcado en el arresto de los compañerxs Juan Flores, Nataly Casanova y Guillermo Durán quienes están siendo acusadxs de diversos atentados explosivos.” Grupo Anarquista Coordinado – GAC. Banda Organizada Mauricio Morales / Célula Incendiaria Sebastián Oversluij.
Santiago, Chile: 4 de octubre. Lienzos colgados en distintos puntos en solidaridad con Nataly, Juan y Guillermo. Colectivo Lucha Revolucionaria

Ginebra, Suiza: 4 de octubre. Ataque con pinturas a fachada de estación de policía, en el marco del desfile por el bicentenario de la policía en Ginebra.

Basilea, Suiza: 7 de octubre. Incendiado vehiculo de la Policía Federal Alemana en solidaridad con refugiadxs e inmigrantes “Esta acción es también una respuesta a la próxima operación policial en toda la Unión Europea, llamada “mos maorium”, donde 18.000 policías en cooperación con Frontex intentarán controlar y arrestar al mayor número posible de personas indocumentadas”

Mexico, Df: 8 de octubre. Un grupo de negro y encapuchados irrumpió en la avenida insurgentes bloqueando los carriles con objetos diversos e incendiándolo con cocteles molotov. Hacían alusión a los desaparecidos en Guerrero y a los compañeros en Huelga de Hambre en diversas prisiones de la capital Mexicana. **(4)**

Atenas, Grecia: 10 de octubre. “Incendiamos un vehículo del cuerpo diplomático con matrícula C.D. 65-17 en el barrio de Chalandri y otro de la empresa de seguridad privada Spartakos en el barrio de Nea Filadelfia, como muestra de solidaridad con el anarquista revolucionario Antonis Stamboulos y su digna lucha (en huelga o no).”

Mexico, Df: 12 de octubre. “Con piedras, resorterazos y cocteles molotov saboteamos dos entidades bancarias en la delegación Iztapalapa, México DF.
La solidaridad revolucionaria es la manera en la cual mediante el ataque a los responsables de esta mísera cotidiana mostramos también nuestro apoyo a los compañeros prisioneros en huelga de hambre desde el pasado primero de Octubre [finalizada el 17/10]. Es nuestra respuesta ante el acoso contra los compañeros por parte de los custodios, médicos y personal de las instituciones penitenciarias. Por eso, un objetivo fácilmente identificable y relacionable con la dominación. ¡Por la lucha contra el poder, cualquiera, incluido el llamado Poder Popular que se nos vende como autonomía!”

Australia: 13 de octubre. Incendiados vehículos de la industria avícola Pepe's Ducks mayor provedora de carne de pato en Australia. Fueron incendiadas tres de sus maquinas destructoras de la tierra. FLA/FLT.

Guerrero, Michoacán, México: 13 de octubre. maestros y estudiantes queman el palacio de gobierno en Guerrero, incendiaron el edificio “Tierra Caliente”, voltearon y quemaron una camioneta de la empresa Marinela frente al tecnológico de Chilpancingo. Todo como protesta ante la desaparición de sus 43 compas.

Tesalónica, Grecia: 14 de octubre. “entregamos un artefacto explosivo en el edificio donde habita el amenecerdoradista Stathis Valakos, en la calle Lahana 28 (2o piso), en Tesalónica. Este fascista fue candidato a concejal con Amanecer Griego, lista combinada de

Amanecer Dorado en las últimas elecciones municipales. La basura tipo Stathis Valakos no tendrá donde esconderse. Los vamos a encontrar y tratarlos como se merecen." En memoria de Shehzad Lugman y Pavlos Fyssas. devolvemos la fuerza que nos dan aquellxs que continúan luchando dentro y fuera de los muros. Grupo callejero por la difusión de la acción directa.

México, Df: 15 de octubre. El 15 del presente octubre encapuchados irrumpieron en las instalaciones de la PGR en la ciudad de Mexico rompiendo los cristales, lanzando bombas de pintura y pintando consignas. Este acto se realizo en el marco de la protesta de familiares de los45 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa Guerrero a manos del Estado y grupos del Narcotráfico. Los encapuchados rompieron las tapas de registro para luego arrojar las piedras.

México, Df: 16 de octubre. Bloqueo en Tlálpan en solidaridad con los presxs anarquistas en huelga de hambre.

Atenas, Grecia: 20 de octubre. "un fascista fue localizado y aplastado en la zona de Exarchia. Esa serpiente, que se llama Ioannis Kaptsis (con procedencia desde la isla de Syros), llevaba una camiseta "Pit Bull Hellas" que se le quitó, junto con su mochila, en la que se encontraron recibos de pagos por la zona de Exarchia (puede ser que habite en el barrio) y un móvil con contactos de destacados nazis de Amanecer Dorado (como Giannis Lagos), además de contactos de otros fascistas (por ejemplo: Giorgos Amanecer, Maria Amanecer).¡Ni en Exarchia, ni en ningún lugar!¡Aplastad a los fachas en todos los barrios!"

Paris, Francia: 22 al 23 de octubre. "decidimos joder un poco algunos de los colaboradores del sistema de encierro, pinchando las ruedas de los siguientes vehículos: una furgoneta de Challancin (empresa que se encarga del servicio de limpieza de los centros de detención para migrantes), un vehículo de la empresa ferroviaria SNCF (que colabora con la máquina de deportación), una furgoneta de Vinci (constructora de prisiones, entre otras cosas), un vehículo de la empresa de telecomunicaciones Orange (que explota a lxs presxs), 29 bicicletas Vélib' de los bastardos del grupo JC Decaux, que también explota a lxs presxs. Aprovechamos la oportunidad para saludar a los compañeros recientemente condenados en Grecia por el doble atraco a Velventos, Kozani."

Atenas, Grecia: 24 de octubre. Atacado con artefacto incendiario bar fascista ubicado en la calle Davaki, en el barrio de Ampelokipi. Este establecimiento pertenece a Chistos Zervas, conocido miembro de Amanecer Dorado y candidato a concejal en las últimas elecciones municipales, además de ser un lugar frecuentado por parlamentarios de Amanecer Dorado y otros fascistoides. **(5)**

México, Df: 24 de octubre. Dos bloqueos de calle en avenida insurgente en Ciudad Universitaria, El primero fue por la tarde cuando estudiantes de la UNAM bloquearon la avenida insurgentes afuera de la estación del metro bus alrededor de las 14 horas. Atravesaron objetos y portaban pancartas. El bloqueo de esta tarde fue para reclamar por los estudiantes desaparecidos en Guerrero. El segundo fue por la noche, alrededor de las 20 horas cuando encapuchados levantaron barricadas incendiarias para obstruir la circulación de automóviles y del metro bus unos metros antes de llegar a la estación, entre periférico y eje 10 sur. Los encapuchados no dejaron ningún mensaje y nadie a reivindicado el bloqueo.

4

5

contacto: destruyelas@riseup.net

“Rechazamos la supuesta función reintegradora que la prisión puede traer a nuestras vidas. No solo no la consideramos útil, sino que es ampliamente perjudicial. Es por ello que nos hemos decidido a seguir con nuestras luchas por destruirla, empezando con pequeñas acciones de negación y desconocimiento de su influencia en nuestras vidas.”

Extracto de comunicado de la huelga de hambre de presos anarquistas en México.